



И И Р А Д А Р

**НОВОСТИ, ТЕХНОЛОГИИ,  
ИНВЕСТИЦИИ**

## СОДЕРЖАНИЕ

3

Прорывные  
достижения  
лидеров ИИ

9

Развитие  
ИИ-платформ  
и технологий

14

Инвестиции  
в стартапы

19

Научные  
исследования ИИ  
в здоровье

28

ИИ-гаджеты для  
фитнеса, красоты  
и здоровья

33

Питание, БАДы  
и нутрициология

38

ИИ-продукты  
и сервисы в  
косметологии и  
beauty-tech

42

ИИ в спорте

47

ИИ в  
видеоиндустрии

52

ИИ в финансах,  
экономике и  
финтехе

56

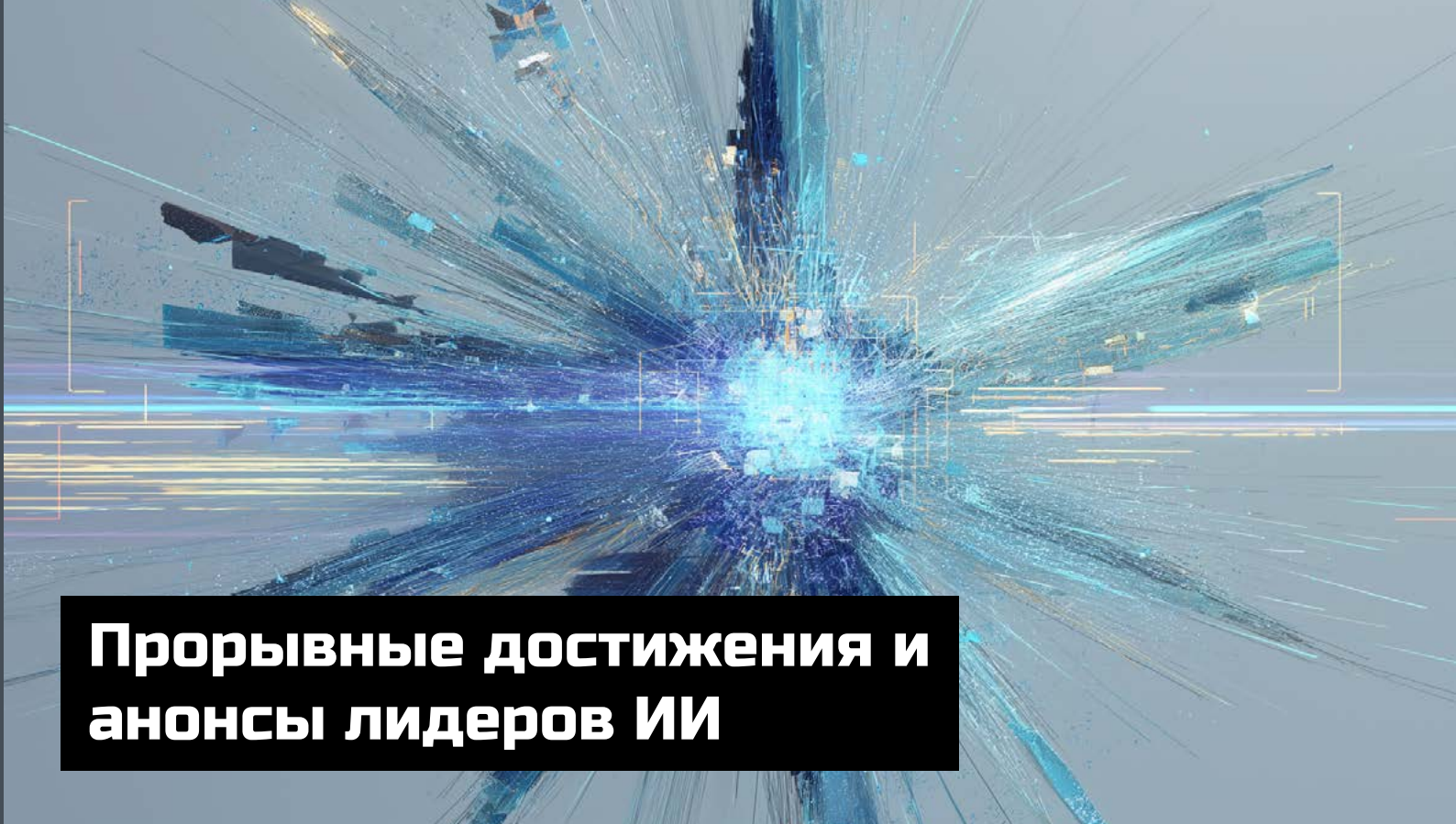
Регулятивные  
изменения

62

Конкурсы  
и хакатоны

66

Партнерство



## Прорывные достижения и анонсы лидеров ИИ

### **Anthropic отказалась ослабить защитные ограничения Claude после требований Пентагона**

Компания Anthropic отказалась смягчать защитные ограничения своей модели Claude в споре с Пентагоном, заявив, что не может согласиться на условия, которые открывают путь к использованию ИИ для массовой внутренней слежки и полностью автономного оружия. По данным Reuters и AP, Минобороны США настаивало на праве использовать модель для «любых законных целей» и предупреждало, что в случае отказа может разорвать сотрудничество, поставить под угрозу контракт на сумму до 200 млн долларов и признать компанию «риском цепочки поставок». В опубликованном 26 февраля заявлении гендиректор Anthropic Дарио Амодעי сообщил, что компания «не может по совести согласиться» на

такие условия. Anthropic подчеркивает, что не выступает против сотрудничества с американскими силовыми структурами в целом: компания уже работает с национальной безопасностью США, но хочет сохранить две «красные линии» — запрет на массовую слежку внутри страны и на использование нынешних frontier-моделей в полностью автономных системах поражения целей. По версии компании, такие системы пока недостаточно надежны для сценариев, где цена ошибки — человеческая жизнь. Пентагон, в свою очередь, заявлял, что не намерен использовать ИИ ни для массовой слежки за американцами, ни для создания полностью автономного оружия без участия человека. Представитель ведомства Шон Парнелл говорил, что запрос сводился к одному: дать военным доступ к Claude для «всех законных целей». Однако Anthropic сочла такую формулировку слишком широкой и заявила,

что новая редакция контракта «почти не продвинулась» в предотвращении именно тех сценариев использования, которые компания считает неприемлемыми.

Конфликт быстро перерос в более широкий политический и юридический спор. По данным Reuters, после отказа компании Пентагон присвоил Anthropic статус «риска цепочки поставок», что фактически закрыло путь к использованию ее технологий в армии и у подрядчиков, хотя затем ведомство допустило редкие исключения для критически важных миссий в период шестимесячного сворачивания. 12 марта главный технологический директор Пентагона Эмиль Майкл заявил, что шансов на возобновление переговоров «нет», а Anthropic подала иск, назвав действия властей незаконными и политически мотивированными.

В конце февраля история получила продолжение: OpenAI подписала контракт с Пентагоном на \$200 млн. Как результат: 2,5 миллиона человек удалили ChatGPT за неделю и перешли на Anthropic. Удаления ChatGPT выросли на 295% за сутки. Claude стал приложением №1 в App Store. 2,5 млн человек присоединились к движению #QuitGPT. У офиса OpenAI прошли протесты. Альтман потом признал в X, что контракт выглядел оппортунистично и неряшливо.

По сути, спор между Anthropic и Пентагоном стал одним из самых показательных конфликтов вокруг границ военного применения генеративного ИИ. Он показывает, что главный раскол сейчас проходит уже не по линии «сотрудничать с государством или нет», а по вопросу о том, кто должен устанавливать красные линии

для боевого и надзорного использования таких систем — сами разработчики, военные заказчики или законодатели.

[Источник](#)

## **GPT 5.4 Thinking: универсальный агент с нативным управлением компьютером и контекстом до 1 млн токенов**

5 марта 2026 г. OpenAI выпустила GPT 5.4 для ChatGPT, API и Codex и впервые сделала «компьютерное использование» нативной частью универсальной модели, а не отдельным режимом автоматизации. Обычно управление интерфейсами держат как узкий RPA контур из-за хрупкости UI и высокой цены ошибок, при этом здесь заявляется уровень успешности, который переводит агентов из категории эксперимента в рабочий инструмент для длинных цепочек задач. В анонсе зафиксированы контекст до 1 млн токенов и 75,0% успешности на OSWorld Verified (выше заявленного уровня человека 72,4%), а также 83,0% сравнений «на уровне или лучше профессионалов» на внутреннем GDPval. Для управленческих решений это означает, что часть офисных процессов можно планировать как автоматизируемые end to end сценарии (поиск данных → анализ → артефакты), но возрастает риск неконтролируемых действий агента в продуктивных системах без песочниц, журналирования и разграничения прав. Массовый эффект будет зависеть от того, насколько быстро появятся стандартизированные контуры контроля доступа, верификации

действий и ответственности за ошибки, потому что в UI автоматизации стоимость промаха обычно выше, чем в чат ответе.

[Источник](#)

## **ChatGPT для Excel и интеграции финансовых данных: шаг к «аудируемому ИИ» в моделировании и due diligence**

5 марта 2026 года OpenAI запустила бета-версию ChatGPT для Excel и объявила о новых интеграциях с финансовыми источниками данных для аналитических задач.

Традиционно использование языковых моделей в финансах ограничено недоверием к числам и разрывом между текстовыми выводами и расчётами. В данном случае акцент сделан на выполнении вычислений непосредственно в Excel и работе с проверяемыми источниками данных, а не на генерации текста.

В анонсе указано значительное улучшение качества на внутреннем бенчмарке инвестиционно-банковских задач — с 43,7% до 87,3% для новой версии модели. Бета-доступ открыт в ряде стран для корпоративных и профессиональных пользователей. Это создаёт предпосылки для стандартизации финансовых моделей и аналитической отчётности, а также для применения ИИ в due diligence — комплексной проверке бизнеса перед инвестициями или сделками, включающей анализ финансов, документов и рисков.

Одновременно возрастает зависимость от внешних поставщиков данных и требований к соблюдению регуляторных норм.

Практическая ценность будет зави-

сеть от того, смогут ли компании встроить контроль за изменениями формул и источников данных в свои процедуры.

[Источник](#)

## **Gemini 3.1 Flash Lite: сверхдешёвый вывод с заявкой на «интеллект на масштабе»**

3 марта 2026 г. Google выпустила Gemini 3.1 Flash Lite в превью через Gemini API (Google AI Studio) и Vertex AI как модель для высоконагруженных сценариев.

Обычно ультрадешёвые модели покупают скорость ценой качества и управляемости, при этом здесь заявлен разворот логики: «младшая» модель должна сохранять качество рассуждений и следование инструкциям, чтобы её можно было ставить в массовые продуктовые контуры.

Прайс раскрыт прямо в публикации — \$0,25 за 1 млн входных токенов и \$1,50 за 1 млн выходных токенов при статусе preview и фокусе на быстрый inference для задач вроде перевода и модерации. Для руководителей это сигнал, что «стоимость токена» перестаёт блокировать бизнес кейсы в поддержке, комплаенсе и операционной аналитике, и ИИ функции можно масштабировать за пределами BigTech бюджетов.

Разница между пилотом и промышленным внедрением будет упираться в измеримые SLA по задержкам и устойчивость качества на реальных данных, потому что в preview характеристики и ограничения ещё могут пересматриваться.

[Источник](#)

## **Phi 4 reasoning vision 15B: открытые веса мультимодального рассуждения как ставка на «достаточно сильные» модели**

4 марта 2026 г. Microsoft Research представила Phi 4 reasoning vision 15B — модель с открытыми весами на 15 млрд параметров, ориентированную на мультимодальные задачи с акцентом на рассуждения и понимание интерфейсов. Тренд последних лет — «больше параметров и больше токенов», хотя здесь ставка на компактность и интерактивность, то есть на модель, которую можно реально поставить ближе к данным и процессам без инфраструктуры уровня гиперскейлера. В публикации заявлено обучение на 200 млрд мультимодальных токенов (существенно меньше триллионных объёмов, характерных для ряда современных VLM) и перечислены каналы распространения через Microsoft Foundry, Hugging Face и GitHub. Для управления это снижает барьер входа в мультимодальность для документов, скриншотов и рабочих экранов, но одновременно переносит на потребителя ответственность за собственные оценки качества и безопасности там, где веса можно развернуть локально. Практическая ценность проявится, если вокруг модели быстро появится воспроизводимый стек дообучения, тестирования и контроля утечек, иначе «open weight» останется преимуществом только для сильных инженерных команд.

[Источник](#)

## **Rubin как «экономика токена»: NVIDIA закрепляет конкуренцию на уровне фабрики ИИ, а не только моделей**

25 февраля 2026 г. NVIDIA в релизе финансовых результатов связала следующий виток инфраструктуры с платформой Rubin и подчеркнула целевой эффект до 10-кратного снижения стоимости токена при inference по сравнению с Blackwell. Обычно заявления «дешевле в 10 раз» звучат как маркетинг стартапов, при этом здесь их артикулирует поставщик базовой вычислительной платформы, что фиксирует смещение конкуренции в стоимость за токен и энергоэффективность агентных систем.

Конкретика дана в формулировке «up to 10x», то есть эффект зависит от профиля нагрузки и конфигурации, а сроки массовой доступности и прайс-листы на Rubin инстансы в релизе не раскрыты.

Для управленческих решений это меняет планирование CAPEX/OPEX: при таком шаге вниз экономически оправданными становятся длинные контексты, многошаговые агентные цепочки и локальные проверки результата, но риск — заложить экономику на обещания до появления реальных квот и цен. Смысловый тест теперь — сопоставимые публичные измерения cost per token и латентности в типовых сценариях (RAG, код, UI агенты), иначе «10x» останется инвесторской метрикой, а не инструментом бюджетирования.

[Источник](#)

## Суверенный ИИ без облака: Microsoft переводит «большие модели» в полностью изолированные контуры как штатную опцию

24 февраля 2026 г. Microsoft объявила расширение Microsoft Sovereign Cloud, в котором Azure Local и Microsoft 365 Local могут работать в полностью отключённом режиме, а Foundry Local получает поддержку крупных мультимодальных моделей на локальном железе. Казалось бы, большие модели требуют постоянной связи с облаком для управления, обновлений и контроля, при этом здесь заявлен полноценный стек с on prem control plane, что легитимизирует LLM инференс в средах класса classified и критической инфраструктуры. В публикации Azure Local disconnected operations и Microsoft 365 Local disconnected отмечены как уже доступные по всему миру, а крупные модели в Foundry Local доступны только некоторым клиентам, при этом Exchange/SharePoint/Skype for Business заявлены поддержанными как минимум до 2035 г. Для управленцев это означает появление нового класса закупок, где ИИ становится частью суверенной ИТ платформы рядом с почтой и документооборотом, но риски смещаются в сторону безопасности цепочки обновлений, контроля моделей и аппаратной зависимости от партнёрских GPU. Тренд будет масштабироваться, если появятся типовые методики аудита и сертификации моделей для disconnected контуров; без них организации будут вынуждены ограничиваться узкими сценариями из-за регуляторной неопределённости.

Источник

## Nemotron 3 Super — открытая 120-мрд MoE-модель с контекстом 1 млн токенов для многосоставных агентных сценариев

11 марта 2026 года NVIDIA объявила о выпуске модели Nemotron 3 Super — открытой гибридной архитектуры типа «смесь экспертов» (когда из всей модели при каждом шаге используется только часть параметров). Общий размер модели — 120 млрд параметров, но при работе задействуется около 12 млрд, что снижает вычислительную нагрузку.

В многоагентных системах часто возникает проблема роста стоимости и задержек: приходится передавать длинную историю взаимодействия, а дополнительные шаги рассуждения замедляют работу. В новой модели это решается за счёт очень длинного контекста и архитектуры, где вычисления выполняются только на части модели для каждого элемента текста. Заявлено окно контекста до 1 млн токенов, а также рост производительности — до 5 раз по скорости обработки и до 2 раз по точности по сравнению с предыдущей версией. Дополнительно указано использование нового режима вычислений на архитектуре Blackwell, который может ускорять работу модели до 4 раз без потери качества.

Т.о., можно хранить и обрабатывать большие объёмы информации прямо внутри модели, без резкого роста стоимости. Это расширяет применение ИИ-агентов для сложных задач анализа. Однако в корпоративной практике остаются риски: при длинном контексте возможен «дрейф» качества, а также требуется обеспечить проверяемость результатов.

Источник

## **ИИ-агенты в кибербезопасности: CrowdStrike заявляет ускорение расследований и рост точности**

16 марта 2026 года CrowdStrike объявила о расширении сотрудничества с NVIDIA: речь идёт о внедрении ИИ-агентов в MDR (Managed Detection and Response — сервис мониторинга и реагирования на киберугрозы) для работы в SOC (центр кибербезопасности компании).

Смысл подхода — не просто помогать аналитикам, а передать ИИ-агентам рутинные задачи первой линии (Tier-1): разбор потока событий, первичную классификацию (triage — определение, что важно, а что нет) и подготовку расследований. Человек остаётся в процессе там, где цена ошибки высока.

По данным компании, это даёт до 5 раз быстрее расследования инцидентов, более чем в 3 раза выше точность первичной классификации событий и около 96% точности при формировании запросов для анализа журналов.

При этом подчёркивается, что это результаты внутренних тестов и в реальной среде они могут отличаться. Для руководителей по безопасности это создаёт выбор: использовать готовый «агентный SOC как сервис» или строить собственные решения. При этом важны не только модели, но и то, как они обучаются, какие действия им разрешены и как контролируются их решения.

Тренд станет устойчивым, если такие системы покажут стабильные результаты на реальных данных и действительно снизят риск ошибок — например, неверных блокировок или пропуска угроз.

[Источник](#)



## Развитие ИИ-платформ и технологий

### **IETF предлагает единый формат подписанных журналов диалогов и tool-calls для LLM-агентов**

25 февраля 2026 года в IETF (Internet Engineering Task Force — международная организация, разрабатывающая технические стандарты интернета) опубликован черновик стандарта Verifiable Agent Conversation Records. Он описывает единый формат записи работы ИИ-агентов — включая сообщения, вызовы инструментов, шаги рассуждения, системные события и метаданные сессии.

Ранее аудит таких систем строился на разрозненных журналах и внутренних форматах разных поставщиков. Новый подход предлагает переносимый «доказательный артефакт» — единый файл с историей работы агента, который можно подписывать и передавать между системами независимо от конкретной платформы.

В документе предусмотрены криптографическая подпись (COSE — стандарт защиты данных от изменений), точная фиксация времени и участников действий, совместимость с системами прозрачности и доказательной отчётности, а также ориентация на требования регуляторов и контроля соответствия.

Для компаний это означает возможность выстраивать «аудит по умолчанию» и упрощать переход между платформами. Однако такие записи могут содержать чувствительные данные, поэтому возрастают требования к их хранению, защите и управлению доступом.

Технология станет практичной, если появятся стандартные инструменты для создания и проверки таких записей и их поддержат крупные платформы. В противном случае она останется ориентиром, а не массовой практикой.

[Источник](#)

## **Datadog превращает наблюдаемость в механизм контроля политик для агентных систем с помощью AI Guard**

27 февраля 2026 г. Datadog, компания, разрабатывающая облачные инструменты мониторинга и наблюдения за ИТ-системами, представила обновления, включая AI Guard — механизм защиты приложений с ИИ-агентами, а также инструменты наблюдения за данными (Data Observability) для раннего выявления проблем в потоках обработки данных.

Обычно риски — такие как внедрение вредных запросов (prompt-инъекции), утечки данных или опасные действия через подключённые инструменты — пытаются контролировать либо на уровне разработчиков, либо на стороне поставщика модели. Datadog предлагает другой подход: отдельный инфраструктурный слой, который «видит» запросы, ответы и действия агента и может блокировать опасные операции ещё до обращения к критичным системам.

Функционально система оценивает входящие запросы, ответы модели и вызовы внешних инструментов и может предотвращать нежелательные действия. При этом точность работы и уровень ложных срабатываний пока не раскрываются, что важно для оценки рисков внедрения.

Для бизнеса это сигнал: управление ИИ (LLMOps) и безопасность начинают объединяться в единый слой контроля над моделями и агентами. Это означает, что при выборе платформ будут учитывать не только мониторинг, но и способность применять политики безопасности и вести прозрачный журнал действий.

Подход станет массовым, если такие

системы смогут снижать число инцидентов без заметного замедления работы и без блокировки нормальных операций. В противном случае их будут использовать точно — в самых чувствительных зонах, например в финансах или при работе с персональными данными.

[Источник](#)



## **Snowflake делает контроль затрат на ИИ частью самой платформы**

2 марта 2026 года Snowflake (компания, разрабатывающая облачную платформу для хранения и анализа данных) объявила о выпуске в общую доступность встроенного инструмента для мониторинга и контроля расходов на функции искусственного интеллекта внутри своей платформы.

Если раньше затраты на использование языковых моделей отслеживали через внешние отчёты и уведомления, теперь управление расходами переносится внутрь системы — вместе с настройками доступа и ролями пользователей. Новый инструмент позволяет видеть, сколько ресурсов потребляется по каждой функции, модели, пользователю, роли, месту хранения данных и отдельному запросу, а также устанавливать месячные лимиты, автоматически ограничивая доступ

и останавливать «разогнавшиеся» запросы до перерасхода бюджета. Для руководителей это означает переход к управляемой инфраструктуре: бюджет, доступ и поведение системы во время работы контролируются в одном контуре. Это важно для масштабирования внедрений без незаметного роста затрат и без потери ответственности за использование ИИ. Максимальный эффект будет достигнут, если такие инструменты дополняются внутренними правилами распределения затрат, списком разрешённых сценариев и регулярным пересмотром используемых моделей и функций. В противном случае система останется источником отчётности, а не инструментом управления.

[Источник](#)

## **Databricks встраивает бизнес-контекст, доверие и доступ в поиск данных через Unity Catalog**

4 марта 2026 года Databricks представила новые функции в Unity Catalog (в бета-версии): страницу Discover для поиска данных и механизм Domains для группировки данных по бизнес-смыслу (например, «финансы», «маркетинг»), а не только по источникам.

По мере роста ИИ и аналитики основная проблема — не модели, а доступ к нужным данным и доверие к ним. Часто информация о качестве данных хранится отдельно — в документах или переписке. Новый подход объединяет это в одном интерфейсе: пользователь видит данные, их качество и может сразу запросить доступ. В системе предусмотрены сигналы доверия (например, «сертифицировано» или «устарело»), рекомендации

на основе использования, происхождения данных и ответственных лиц и встроенный механизм запроса доступа.

При этом охватываются не только таблицы, но и дашборды, метрики, ноутбуки, приложения и ИИ-активы. Для компаний это означает, что подготовка к использованию ИИ-агентов и систем поиска по данным (RAG — когда модель отвечает на основе корпоративных данных) начинается с наведения порядка в каталоге: назначения ответственных, проверки качества и удаления устаревших данных. Дальнейший успех будет зависеть от того, насколько быстро функции выйдут из бета-версии и смогут масштабироваться в больших организациях без потери качества и размытия ответственности.

[Источник](#)

## **deepс и NHS-партнёры запускают FLIP — open-source федеративную платформу для обучения медмоделей без централизации данных**

26 февраля 2026 г. deepс совместно с King's College London и Guy's and St Thomas' NHS Foundation Trust объявили о запуске FLIP — open-source платформы федеративного обучения и интероперабельности, где данные пациентов остаются внутри учреждений.

В здравоохранении масштабирование AI обычно упирается в невозможность собрать большие разнообразные датасеты и в зависимость от закрытых исследовательских платформ; FLIP позиционируется как инфраструктура внутри NHS, где мульти-сайтовая федерация — опциональное расширение, а не обязательная

централизация. Конкретика включает лицензию Apache 2.0, разработку в экосистеме NHS с участием OneLondon и Flower Labs, вклад NVIDIA NVFlare и поддержку облачной оркестрации через AWS, а заявленные пилотные программы охватывают радиологию, мультимодальные воспалительные заболевания и цифровые биомаркеры, но метрики качества и клинического эффекта в релизе не раскрыты. Для госпрограмм, страховщиков и крупных работодателей это признак, что «платформенный слой» медицинского AI может формироваться вокруг открытой федеративной инфраструктуры, а конкурентным преимуществом становятся governance-процессы, качество локальных данных и способность подключаться к мультисайтовым инициативам без вендор-локина. Тренд взлетит, если вокруг FLIP появится повторяемая операционная модель внедрения (инфобез, этика, мониторинг дрейфа/качества) и устойчивое сообщество сопровождения; иначе это останется исследовательским каркасом, который сложно довести до клинической рутины.

[Источник](#)

## **Microsoft сделала Foundry Agent Service и управление агентами полноценной продакшн-инфраструктурой**

16 марта 2026 г. Microsoft объявила общую доступность (GA, general availability) Foundry Agent Service, Observability в Foundry Control Plane и портала Microsoft Foundry, а Voice Live интеграцию — в публичном предпросмотре. Обычно качество и безопасность агентных систем проверяют как отдельный проект с разрозненными

тестами и внешними трейсами, а здесь измерение и эксплуатация привязаны к единому операционному контуру. В качестве конкретики заявлены встроенные оценщики для типовых сценариев генерации с извлечением документов (RAG) и генерации (связность, релевантность, обоснованность на источниках, качество извлечения и безопасность), непрерывные оценки на выборке продакшн-трафика с алертами через Azure Monitor и трассировка с фиксацией запросов, вызовов инструментов и ответов, при этом трассировку отдельно оговаривают как GA позже в марте.

Для руководителей это делает AgentOps-контур (качество, риски, аудит) фактором выбора платформы наравне с моделью и снижает шанс «тихих» регрессий при смене модели или промптов, но повышает требования к процессам мониторинга, реагирования и хранению телеметрии. Тренд станет устойчивым, если организации начнут формализовать пороги по качеству и безопасности как SLO и включают их в релизный контроль, иначе GA останется витриной без управленческого эффекта.

[Источник](#)

## **Palantir формализовала «агента-оператора платформы» с контекст-контролем и песочницей как часть корпоративного стека**

12 марта 2026 года компания Palantir объявила о переводе AI forward deployed engineer (AI FDE) в стадию общей доступности для среды Foundry с подключённой платформой Artificial

Intelligence Platform (AIP). Речь идёт о встроенном агенте, который позволяет управлять системой с помощью естественного языка.

В отличие от типичных «ассистентов», которые работают как отдельный интерфейс поверх данных, здесь агент встроен непосредственно в рабочие процессы. Он может выполнять операции с преобразованиями данных, репозиториями, онтологией и механизмами управления, при этом действия агента прозрачны, а контекст его работы можно явно настраивать.

Среди ключевых возможностей — контроль того, какие данные доступны модели, выполнение сложных задач в несколько шагов с замкнутым циклом, соблюдение существующих прав доступа, а также полная видимость всех действий агента при работе с инструментами. Для безопасного тестирования используется механизм ветвления Foundry Branching, который особенно рекомендуется при изменении онтологии, чтобы избежать ошибок в рабочей среде.

С управленческой точки зрения это снижает стоимость и сложность изменений в данных и моделях предметной области. Однако одновременно возрастает требование к чёткому определению прав доступа и границ автономности агента, поскольку ошибки теперь могут приводить не просто к некорректным ответам, а к фактическим изменениям в системе.

[Источник](#)

## **NVIDIA вынесла инференс на уровень «операционной системы» кластера и привязала экономику агентов к управлению памятью**

16 марта 2026 г. NVIDIA объявила Dynamo 1.0 как open-source «операционную систему» для инференса (выполнения моделей) в AI-фабриках, которая распределённо управляет GPU и памятью на уровне кластера. Хотя оптимизацию инференса обычно воспринимают как набор точечных ускорений под конкретную модель, в Dynamo акцент сделан на «трафик-контроле» запросов и управлении памятью для длинных промптов и агентных цепочек. Компания заявляет ускорение производительности инференса на GPU Blackwell до 7 раз в отраслевых бенчмарках и нативную интеграцию оптимизаций с TensorRT-LLM и фреймворками вроде LangChain, vLLM и SGLang, а также описывает маршрутизацию запросов на GPU с уже загруженным релевантным краткосрочным контекстом и выгрузку этой памяти в более дешёвое хранилище, но эффект зависит от профиля нагрузки и конфигурации кластера. На уровне управления это может сместить инвестиционное решение от «докупим GPU» к «вложимся в слой serving и memory-management», потому что удешевление токена напрямую влияет на пропускную способность и себестоимость агентных процессов. Тренд усилится, если Dynamo станет стандартной частью production-стека вместе с мониторингом и механизмами отката, иначе останется преимуществом для узкого круга команд, умеющих эксплуатировать сложные оптимизации.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## Инвестиции в стартапы

### **\$110 млрд для OpenAI: капитал и вычислительные ресурсы становятся барьером входа в сегмент передовых моделей**

27 февраля 2026 года OpenAI объявила о привлечении \$110 млрд нового финансирования при оценке \$730 млрд до инвестиций, включая \$50 млрд от Amazon, \$30 млрд от NVIDIA и \$30 млрд от SoftBank Group. При этом компания остаётся убыточной: по итогам 2025 года убыток оценивается примерно в \$5 млрд, что подчёркивает капиталоемкость текущего этапа развития.

Если раньше крупные раунды объяснялись «прорывами в моделях», здесь прямо выделяются три ключевых дефицитных ресурса — вычислительные мощности, каналы распространения и капитал. Это смещает конкурен-

цию с уровня продуктов на уровень инфраструктуры. В той же публикации OpenAI указывает масштаб использования (1,6 млн еженедельных пользователей Codex и более 9 млн платящих корпоративных пользователей ChatGPT) и сообщает о расширении сотрудничества с NVIDIA до 3 ГВт вычислительной мощности для обработки запросов и 2 ГВт для обучения моделей на системах Vera Rubin. Для руководителей это означает, что доступ к передовым моделям всё чаще определяется не выбором программного интерфейса, а возможностью закрепить долгосрочные вычислительные ресурсы и условия их поставки. Это усиливает риск зависимости от одного технологического стека и требует рассматривать бюджеты на ИИ как инфраструктурные. Ключевой вопрос — сможет ли этот раунд обеспечить предсказуемую

стоимость обработки запросов и стабильную доступность мощностей в периоды пиковых нагрузок. В противном случае часть рынка будет активнее переходить к экономии ресурсов, более узким моделям и решениям, работающим на устройствах пользователя.

[Источник](#)

## **\$1,2 млрд Series D для Wayve: лицензируемая автономность без HD-карт с датами коммерческих испытаний**

25 февраля 2026 года компания Wayve сообщила о привлечении \$1,2 млрд инвестиций в новом раунде, при оценке бизнеса в \$8,6 млрд. Общий объём обеспеченного финансирования оценивается в \$1,5 млрд, дополнительно предусмотрено финансирование, зависящее от достижения ключевых показателей, со стороны Uber.

Если раньше развитие автономного вождения обычно требовало создания сложного вертикально интегрированного бизнеса с детальными картами и локальными инженерными командами, Wayve делает ставку на другой подход. Компания предлагает автопроизводителям программное обеспечение «цифрового водителя», которое работает на бортовых вычислительных системах и датчиках автомобиля без использования высокоточных карт.

Wayve заявляет, что в 2026 году начнёт коммерческие испытания роботакси совместно с Uber в Лондоне, а с 2027 года планирует поставлять решения для автомобилей с частичной автоматизацией управления, позволяющей водителю убирать

руки с руля в определённых условиях. В основе подхода — единая модель, обученная на данных из более чем 70 стран и способная работать в новых городах без дополнительного обучения.

Для инвесторов и автопроизводителей это сигнал изменения модели рынка: ценность смещается от карт и локальной инфраструктуры к качеству данных и способности модели обобщать опыт. При этом основные риски переходят в область сертификации безопасности и распределения ответственности между производителем автомобиля и поставщиком программного обеспечения.

Идея о снижении капитальных затрат будет подтверждена только в том случае, если пилотные проекты 2026 года покажут устойчивые результаты по безопасности и затратам. В противном случае такой подход может остаться нишевым и уступить решениям, разрабатываемым самими автопроизводителями.

[Источник](#)

## **Более \$350 млн в раунде Series E для SambaNova: специализированный чип для инференса под агентные нагрузки как альтернатива GPU-архитектуре**

24 февраля 2026 SambaNova объявила о привлечении более \$350 млн в раунде Series E, представила новый чип SN50 и анонсировала долгосрочное сотрудничество с Intel. В отличие от привычной гонки за размером моделей, компания делает акцент на стоимости выполнения вычислений и задержках в многоагентных сценариях, направляя инвестиции в специали-

зированной инфраструктуру выполнения, а не в очередные кластеры обучения.

Заявлены ориентиры — до пятикратного роста скорости по сравнению с конкурентными решениями и трёхкратное снижение совокупной стоимости владения. Также предусмотрено объединение до 256 ускорителей и поддержка моделей свыше 10 трлн параметров и очень длинного контекста, однако эти показатели носят оценочный характер и зависят от конфигурации и доступности оборудования.

Для ИТ-руководителей и операторов центров обработки данных это создаёт альтернативу решениям на базе графических процессоров в проектах агентного ИИ и усиливает интерес к локальным вычислительным кластерам. При этом сохраняются риски зрелости экосистемы и зависимости от поставщика.

Ключевым станет практическая проверка: поставки, запланированные на конец года, и результаты внедрения у первого заказчика — SoftBank в Японии. Без этого расчёты эффективности останутся теоретическими.

[Источник](#)

## **\$500 млн Series E для Ayar Labs: ставка на оптические межсоединения как новый слой AI-инфраструктуры**

3 марта 2026 года Ayar Labs объявила о привлечении \$500 млн в раунде Series E под руководством Neuberger Berman при участии Qatar Investment Authority. Оценка компании достигла \$3,75 млрд, а общий объём привлечённого капитала — \$870 млн. Если раньше ограничения ИИ-плат-

форм обсуждались в контексте доступа к графическим ускорителям, здесь проблема формулируется как «энергетический потолок», связанный с неэффективностью соединений между ними. Компания делает ставку на оптические межсоединения (передача данных с помощью света), которые заменяют традиционные медные каналы и позволяют тысячам ускорителей работать как единая система. Привлечённые средства планируются направить на масштабирование производства и развитие испытательной инфраструктуры, однако сроки массового внедрения и объёмы заказов не раскрываются.

Для инвесторов это сигнал формирования отдельного рынка вокруг сетевой инфраструктуры для ИИ со своей экономикой и возможными сделками слияний и поглощений. Для крупных пользователей — что конкурентоспособность всё больше зависит от архитектуры соединений, а не только от выбора ускорителей. Перспективы подхода определит скорость его внедрения в стандартные решения и способность снижать стоимость вычислений в условиях ограничений по энергопотреблению.

[Источник](#)

## **\$20 млн Series A для Reclaim Security: деньги идут в «исполнение исправлений», а не в ещё один детектор уязвимостей**

4 марта 2026 года компания Reclaim Security сообщила о привлечении в общей сложности \$26 млн инвестиций, включая раунд Series A на \$20 млн под руководством Acrew Capital. На фоне того, что значительная часть

рынка кибербезопасности по-прежнему сосредоточена на приоритизации инцидентов и работе через систему задач, компания продвигает идею: в условиях использования агентных инструментов атаки накопление нерешённых проблем (backlog) перестаёт быть просто риском и превращается в системную уязвимость управления. В качестве иллюстрации приводится контраст: время развития атаки — около 27 секунд, тогда как среднее время устранения критических уязвимостей — порядка 27 дней. Компания заявляет, что может сократить цикл устранения проблем с недель до минут за счёт моделирования последствий изменений перед их внедрением. При этом такие показатели основаны на ранних внедрениях и пока не подтверждены едиными независимыми стандартами оценки. Для руководителей ИТ и информационной безопасности это поднимает практический вопрос: можно ли передать часть задач по исправлению конфигураций автоматизированным агентам без увеличения простоев и рисков несоответствия требованиям. Это также указывает на возможное перераспределение бюджета — от покупки дополнительных средств обнаружения к системам, которые обеспечивают безопасное и автоматизированное устранение проблем.

Дальнейшее развитие подхода будет зависеть от того, сможет ли платформа доказать надёжность откатов изменений и стабильную интеграцию в крупные корпоративные ИТ-ландшафты. В противном случае использование автономных механизмов останется ограниченным теми областями, где цена ошибки невысока.

[Источник](#)

## **\$30 млн Series A для Lio: агентный «виртуальный отдел закупок» как новая модель операционных затрат**

5 марта 2026 г. Lio объявила о привлечении \$30 млн в раунде Series A под лидерством Andreessen Horowitz, доведя общий объём инвестиций до \$33 млн. Компания предлагает не очередной программный слой для закупок, а подход с использованием ИИ-агентов, который должен заменить ручной труд и изменить саму организацию процессов.

В качестве обоснования приводится дисбаланс: около \$180 млрд в год тратится на специалистов по закупкам против примерно \$10 млрд на программные решения. Среди заявленных результатов — 95% внедрения, снижение ручной работы на 85% и дополнительная экономия около 10%, однако методика расчётов и разбивка по отраслям не раскрываются.

Для руководителей это открывает возможность пересмотреть расходы на вспомогательные функции и повысить скорость и управляемость закупок. Одновременно возрастают требования к контролю доступа таких систем к корпоративным ресурсам и к юридической ответственности за принимаемые решения.

Дальнейший успех будет зависеть от способности компании стандартизировать работу таких решений под разные корпоративные системы и требования регулирования без роста стоимости внедрения. В противном случае эффект может быть нивелирован сложностью интеграций.

[Источник](#)

## **AI-платформа ухода за пожилыми начинает продаваться через измеримую экономику внедрения**

5 марта 2026 Sage объявила о \$65 млн Series C под лидерством Goldman Sachs Alternatives и участием существующих инвесторов. Формально рынок senior care часто сводится к «staffing», но здесь ставка сделана на переход от реактивных вмешательств к профилактике через AI и связанные рабочие процессы, то есть на инфраструктуру, которая должна давать эффект при дефиците персонала, а не только оптимизировать расписания. Компания заявляет интеграцию данных из ведущих EHR (электронных медкарт) в единый real-time view и приводит KPI: +\$275 NOI (чистый операционный доход) на резидента в месяц, 50% снижение падений и 50% ускорение реакции, при этом дизайн измерений и возможные перекосы выборки в «Sage-powered communities» не раскрыты.

Для операторов и страховщиков это создаёт основу для контрактов, где платит экономия на инцидентах и госпитализациях, а для инвесторов — сигнал, что AI в care начинает оправдываться цифрами уровня P&L, хотя медицинских диагнозов это не заменяет. Следующее условие масштабирования — воспроизводимость KPI на разных сетях и в более жёстком сегменте skilled nursing, иначе технология останется «премиальным» решением для операторов с высокой цифровой зрелостью.

[Источник](#)

## **Региональные «умные деньги» в AI-биотех: институты развития Уэльса вошли в Series A Antiverse на \$9,3 млн**

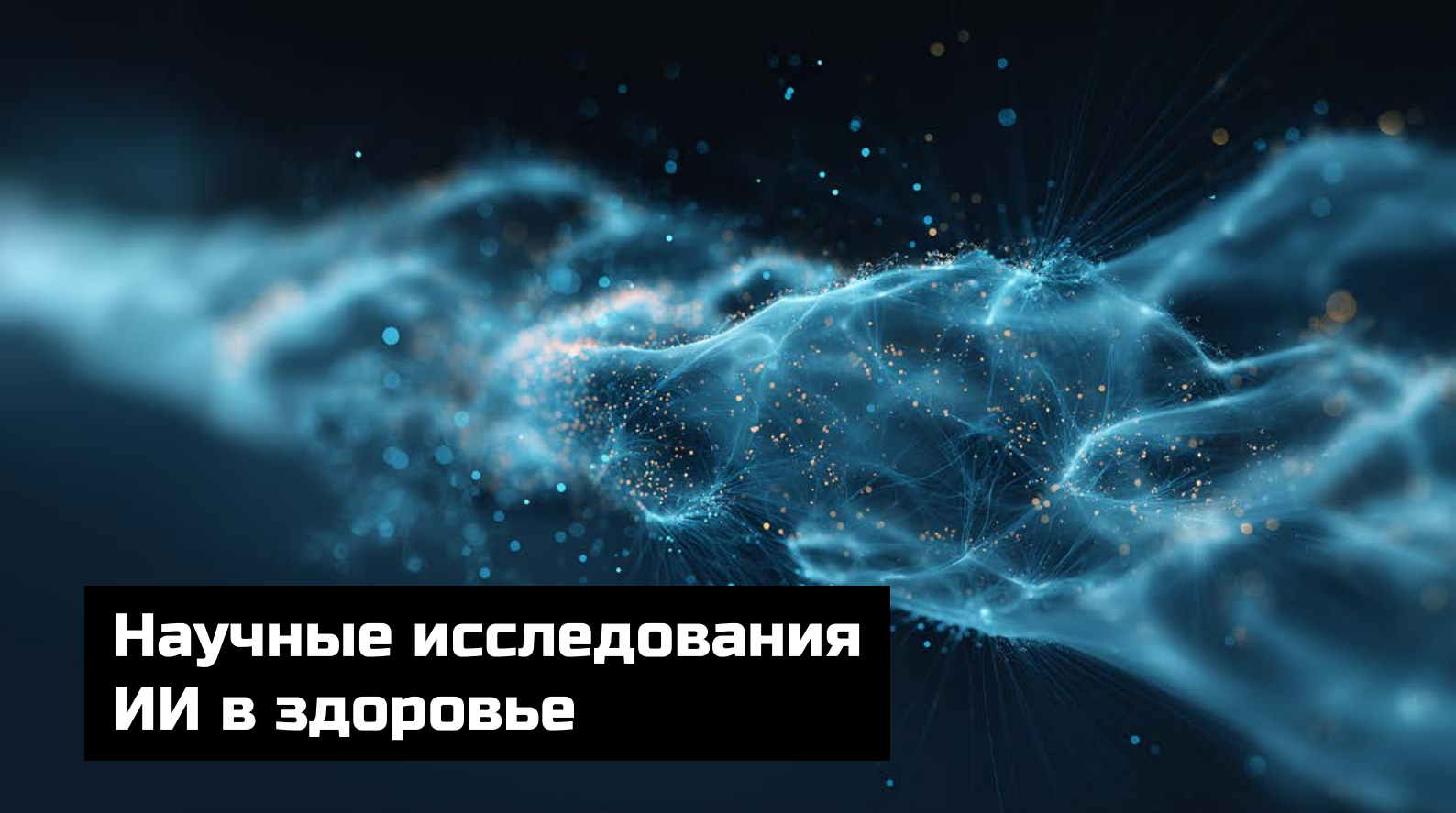
3 марта 2026 г. Cardiff Capital Region через фонд Innovation Investment Capital и Development Bank of Wales объявили о совместной доленой инвестиции в Antiverse в рамках раунда Series A на \$9,3 млн. В отличие от типичных «универсальных» ИИ-стартапов, здесь финансирование идёт от региональных институтов развития и связано с промышленной политикой — ставка делается на закрепление компетенций и рабочих мест вокруг генеративного ИИ для разработки антительных препаратов.

Указано, что это уже третья инвестиция Development Bank of Wales в Antiverse с 2020 года. Текущий раунд направлен на коммерциализацию платформы и расширение команды, включая создание пяти новых рабочих мест и сохранение ещё 19 в Уэльсе. При этом научные показатели эффективности и стадия разработки препаратов не раскрываются.

Для компаний и инвесторов это сигнал, что часть глубоких технологических направлений ИИ будет финансироваться как приоритетная отрасль. Дальнейший рост будет зависеть от того, сможет ли Antiverse превратить такую поддержку в международные партнёрства и новые инвестиции. В противном случае развитие может остаться ограниченным рамками региональной экосистемы.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## Научные исследования ИИ в здоровье

### **СТО-бенчмарк: открытая база по 125 тыс. клинических исследований делает работу с доказательствами полноценной инфраструктурой**

4 марта 2026 г. опубликован ресурс, где авторы представили Clinical Trial Outcome (СТО) benchmark — масштабируемый датасет для моделирования исходов клинических испытаний и связанных факторов.

Обычно такие модели строят на статичных реестровых признаках и быстро сталкиваются с «устареванием» данных, а здесь логика сделана на непрерывном обновлении и явной работе с дрейфом распределений по времени. Датасет покрывает 125k исследований по лекарствам и биологическим препаратам, включает интерпретации публикаций, фазовую динамику, «новостной» сигнал и метрики вроде stock price, при этом качество разметки авторы калибруют на ручной подвыборке и заявля-

ют 91% F1-согласие с экспертными аннотациями; данные выложены на Hugging Face, а код — на GitHub, но регулярность обновлений прямо завязана на доступность внешних API-кредитов.

Для фармацевтических компаний, инвесторов и команд клинической разработки это одновременно открывает возможность быстрее проектировать протоколы и проверять гипотезы, но несёт риск методологических ошибок — например, использования информации из будущего, если новостные или рыночные данные не ограничены по времени относительно анализируемого события.

Практическая ценность будет зависеть от строгого управления версиями данных и воспроизводимости процесса их обновления. Без этого результаты моделей будет трудно обосновать перед инвестиционными комитетами и регуляторами.

[Источник](#)

## **Серийная МРТ после инсульта: модель для «тихий» инфарктов связали с 3,8-кратным риском рецидива и вынесли в отдельный биомаркер**

5 марта 2026 г. опубликована работа, где авторы разработали и внешне валидировали модель глубокого обучения для автоматического выявления новых ишемических очагов на серийных FLAIR МРТ у пациентов после инсульта.

Обычно «тихие» очаги теряются в вариативности ручной интерпретации и не превращаются в управляемый фактор риска, а здесь детекция сразу связывается с прогнозом и рассматривается как воспроизводимый imaging биомаркер для стратификации.

Обучение выполнено на 25 451 паре срезов от 1055 пациентов из двух больниц, AUC (площадь под ROC кривой) составила 0,89 и во внутренней, и во внешней валидации, а в независимой бессимптомной когорте 307 пациентов при медиане наблюдения 2 года «позитивные» по модели имели 3,8 кратный рост риска повторного инсульта в многопараметрической регрессии Кокса; данные закрыты по приватности, но код открыт.

Для инсультных программ и страховщиков это потенциально меняет логику вторичной профилактики (кто должен получить более интенсивную терапию и мониторинг), при этом риск «перелечения» на ложноположительных находках придется гасить порогами, клиническими правилами и оценкой стоимости ошибок.

[Источник](#)

-

## **Автономный AI-скрининг диабетической ретинопатии в первичном звене повысил выявляемость и направление пациентов из групп риска к офтальмологу**

5 марта 2026 года опубликовано исследование внедрения автономного скрининга диабетической ретинопатии в первичном звене здравоохранения в Johns Hopkins Medicine.

В отличие от большинства работ, где оценивается только точность распознавания изображений, здесь анализируется практический эффект: доходит ли пациент до профильного специалиста после выявления риска. В выборке из 3745 взрослых пациентов с диабетом внедрение программы было связано с ростом обращаемости к офтальмологу среди афроамериканцев ( $p=0,02$ ) с учётом социальных и клинических факторов. При этом авторы подчёркивают, что результаты носят предварительный характер и требуют дополнительной проверки; доступ к данным и коду ограничен. Для работодателей, страховщиков и клиник это сигнал, что место внедрения алгоритма влияет на дальнейший путь пациента и показатели доступности помощи. Поэтому при внедрении важно учитывать не только точность, но и метрики последующего обращения и долю неинформативных результатов.

Ключевым следующим шагом станет проведение проспективных исследований, которые покажут причинно-следственный эффект и влияние на реальные клинические исходы с учётом ограниченных ресурсов офтальмологической помощи.

[Источник](#)

## **Мета-анализ хирургических и процедурных видео показал, что ИИ в роли ассистента повышает качество диагностики, однако подобных исследований меньше, чем работ, где ИИ просто сравнивают с врачом**

6 марта 2026 года опубликованы систематический обзор и мета-анализ, в которых сравнили эффективность ИИ, медицинских работников без поддержки и специалистов с поддержкой ИИ при анализе видео из хирургических и интервенционных процедур.

В отличие от распространённого тезиса «ИИ лучше врача», выводы показывают, что на практике наибольший эффект даёт использование ИИ как помощника, хотя исследования по-прежнему чаще сравнивают ИИ и человека напрямую. Из почти 38 тысяч работ отобрано 146, из них 76 включены в мета-анализ. ИИ показал более высокую чувствительность по сравнению со специалистами без помощи (RR 1,12), при сопоставимой специфичности. Использование ИИ в качестве ассистента улучшило оба показателя — и чувствительность, и специфичность. При этом данные и код доступны только по запросу. Для клиник и разработчиков видеосистем это аргумент в пользу внедрения сценариев «ИИ как помощник» с оценкой влияния на рабочие процессы и стоимости ошибок, а не полностью автономных решений. Следующий шаг — проведение многоцентровых проспективных исследований с оценкой реальных клинических исходов. Без этого эффект останется статистическим и будет сложно стандартизировать внедрение.

[Источник](#)

## **УЗИ щитовидной железы: мультицентровая модель на 31 больнице для предоперационной стратификации фолликулярных неоплазий**

5 марта 2026 г. опубликована мультицентровая ретроспективная работа по AI модели для дифференциации фолликулярной карциномы и аденомы щитовидной железы по ультразвуковым изображениям. Казалось бы, «неинвазивное» в этой зоне ограничено и часто не заменяет гистологию, при этом авторы делают акцент на широкой внешней валидации и на роли модели как ассистента, который повышает точность радиолога, а не «заменяет» его.

В исследовании использованы данные 31 больницы, 1531 пациент для обучения и 900 пациентов в трех внешних тест наборах, AUC составила 0,816–0,847 во внешних тестах (и 0,754–0,910 по подтипам), при этом датасеты не выложены публично, но код доступен, что облегчает воспроизводимость. Для сетей клиник и закупок диагностического ПО это создает возможность стандартизировать предоперационную маршрутизацию и снизить часть «лишних» вмешательств, но ретроспективный дизайн означает, что практическая безопасность должна быть подтверждена в проспективном контуре и на локальных данных.

Следующий шаг, который определит скорость масштабирования, — протоколы, где измеряют влияние на решения и затраты (количество операций/биопсий, задержки, осложнения), а не только AUC.

[Источник](#)

## **Модель, обученная на видеопоследовательностях, повышает точность диагностики (AUROC) и делает хранение полных 3D-сканов более оправданным**

5 марта 2026 года опубликовано исследование, в котором сравнили видеомодель V-JERA с классическими моделями для анализа сетчатки и универсальной моделью, дообучив их на данных оптической когерентной томографии (ОКТ). Обычно такие модели работают с отдельными срезами изображения, но в работе показано, что учёт полного объёма данных (как «видео») даёт более стабильное качество.

Модель протестировали на пяти наборах данных для выявления возрастной макулярной дегенерации и глаукомы. Среднее качество составило AUROC 0,94 против 0,90 у лучших моделей, работающих с одиночными изображениями. При этом часть данных доступна открыто, часть — по запросу, код планируется к публикации.

Для клиник и производителей оборудования это означает изменение требований: чтобы получить выигрыш, нужно хранить и обрабатывать полные объёмы данных, а не отдельные срезы, что увеличивает нагрузку на хранение и передачу.

Следующий шаг — доказать, что такие модели работают на реальных клинических данных с разных устройств и что рост точности приводит к снижению ошибок и затрат в практике.

[Источник](#)

## **RetExpert: благодаря адаптации «на лету» модель для анализа глазного дна сохраняет качество при смене данных и не требует полного переобучения**

2 марта 2026 г. опубликован RetExpert — фреймворк для мультиболезненного выявления патологий по фотографиям глазного дна поверх офтальмологических foundation моделей. Обычно при переносе на новую клинику или популяцию приходится повторно обучать модель на размеченных данных, а здесь предлагается сочетание модулей для работы с long tail распределениями, снижения межболезненной путаницы и легкой test time adaptation, которая пытается подстроиться без полного retraining. Авторы заявляют масштабную оценку на 15 публичных и частных датасетах, использование медицинского prior в виде матрицы совместной встречаемости болезней, и публикуют код, но проспективных результатов в реальном клиническом контуре в аннотации нет. Для скрининговых программ это обещает другую экономику сопровождения (меньше ручной разметки и «вечно догоняющего» дообучения), но усложняет контроль качества, потому что адаптация на этапе применения повышает требования к мониторингу и документированию изменений. Следующий ключевой шаг для доверия рынка — проспективные исследования и четкие правила, когда адаптацию нужно отключать, иначе регуляторная и страховая приемка будет упираться в аудитопригодность.

[Источник](#)

## **Антибиотики и кожные побочные реакции: модель на медицинских данных 802 тыс. госпитализаций позволяет прогнозировать риски до их проявления**

4 марта 2026 г. опубликована работа, где авторы предложили модель прогнозирования кожных нежелательных реакций на антибиотики на основе EHR foundation подхода (последовательности медицинских кодов интерпретируются как «язык» с дообучением под задачу). Хотя предикторы ADR обычно опираются на ограниченный набор структурированных признаков, здесь дополнительно используют сестринские записи и отчеты для извлечения фактов о сыпи, то есть расширяют источник сигнала ценой большей чувствительности к стилю документации. В исследовании включены 802 131 госпитализация из трех «третичных» больниц в Республика Корея, реакции разделены на немедленные и отсроченные, в аннотации не приведены итоговые метрики качества, а исходные данные закрыты по приватности, при этом исходный код экспериментов опубликован. Для стационаров и антибактериального стюардшипа это создает возможность риск стратификации в момент назначения антибиотика и более раннего переключения терапии, но практическая ценность упрется в управление ложными тревогами и в юридически корректную интеграцию в клиническую поддержку решений. Следующий шаг, от которого зависит переносимость, — внешняя валидация на других типах клиник и странах и «объяснимые» признаки/пороговые политики, иначе внедрение будет ограничено локальными протоколами.

[Источник](#)

## **ИИ с объяснениями для гаплоидентичной трансплантации: выбор донора становится набором понятных правил с оценкой риска ошибки**

3 марта 2026 г. опубликована работа, где авторы построили объяснимую прогностическую модель для общей выживаемости после гаплоидентичной трансплантации гемопоэтических клеток на современной одноцентровой когорте. В трансплантации часто доминирует экспертная эвристика и локальные «школы», при этом здесь подход строится на градиентном бустинге и инструментах интерпретации, чтобы показать, какие факторы действительно дают вклад и как меняется риск при выборе донора. На 668 пациентах (2015–2024) показано, что непермиссивные несовместимости HLA DPB1 связаны с 9,6% снижением 3 летней общей выживаемости, а стратификация по квартилям риска дает разброс 3 летней выживаемости от 75% до менее 20%; авторы также приводят симуляции, где оптимизация донора способна сместить пациента примерно на один квартиль риска, но подчеркивают необходимость мультицентральной валидации и ограничивают доступ к данным. Для центров трансплантации и закупок IT подсистем под донорский матчиг это сигнал, что решение можно сделать более стандартизированным и прозрачным для комиссий, но ответственность за применение вне проверенной популяции будет высокой, особенно если правила начнут трактоваться как «автоматическое» решение. Следующий шаг, который определит масштабирование, — подтверждение на нескольких центрах и интерфейс, который позволяет клиницисту видеть

не только рекомендацию, но и причину и диапазон неопределенности.

[Источник](#)



## **Маммографический ИИ в британском скрининге: масштабная проверка с «тихим» проспективным развёртыванием**

10 марта 2026 г. опубликованы результаты двухфазной оценки маммографической системы ИИ Google: ретроспективно на 115 973 маммограммах из пяти служб скрининга в Великобритании с 39-месячным данным наблюдения и проспективно в неинтервенционном режиме на 12 площадках (9 266 случаев). В типичных историях про ИИ в скрининге «всё сходится» на AUC в одном датасете, а здесь одновременно проверяют чувствительность/специфичность, рабочие сценарии чтения, интерваловые раки и то, что происходит при переносе в реальную инфраструктуру.

По ключевой конкретике: чувствительность ИИ была выше первого читателя (0,541 против 0,437;  $P < 0,001$ ) при неуступающей специфичности (0,943 против 0,952;  $P < 0,001$ ), показатель выявления рака вырос с 7,54 до 9,33 на 1 000 женщин, но доля направлений на дообследо-

вание была выше (6,5% против 5,5%), а в «тихом» проспективном режиме обнаружился сдвиг распределения данных, требующий перенастройки порогов. Для управленческого решения это переводит разговор из «покупаем ИИ как точностной модуль» в «строим процесс калибровки и мониторинга качества, включая нагрузку на последующие маршруты и контроль интерваловых случаев», иначе выгода от повышения выявляемости может быть съедена ростом ложных тревог и операционной нестабильностью. Следующий шаг, без которого этот класс ИИ не станет инфраструктурой по умолчанию, — проспективные (желательно интервенционные) оценки влияния на клинические исходы и ресурсную модель, с заранее заданными метриками безопасности и справедливости и регулярной перекалибровкой в контуре эксплуатации.

[Источник](#)

## **Модель, объединяющая разные источники данных, определяет подтипы глиом по WHO 2021 без необходимости сопоставленных данных, соединяя радиологию и патологию**

12 марта 2026 г. опубликована работа, где для подтипирования глиом по WHO 2021 предложена мультимодальная модель, объединяющая гистопатологию и МРТ через foundation-модели как «унемодальные эксперты» и несколько стратегий слияния модальностей. В обычной практике мультимодальные решения упираются в то, что нужны парные данные «МРТ + гистология» строго на одном паци-

енте, а здесь показано, что сильные мультимодальные классификаторы можно учить даже на непарных наборах, что резко расширяет доступный объём обучающих данных для клиник с разрозненными хранилищами. По конкретике: модели обучены на двух непарных датасетах (772 случая гистопатологии и 959 мультипараметрических МРТ), тест проведён на 171 ранее невидимом пациент-совмещённом наборе, лучшая архитектура mixture-of-experts дала AUC 0,98 на валидации и 0,94 на независимом тесте, а анализ представлений связывает решения модели с визуальными биомаркерами подтипов. Управленчески это усиливает аргумент за инвестиции в межотдельническую интеграцию данных (патология↔радиология↔молекулярные результаты) как в стратегический актив: ИИ начинает работать не как «ещё один классификатор», а как ускоритель принятия решений о том, кому и какие дорогие молекулярные тесты/терапии делать в первую очередь, хотя это пока не замена молекулярному профилированию и требует контроля переносимости между центрами. Следующий шаг, который отделит исследование от клинического стандарта, — проспективная проверка в маршруте диагностики с оценкой влияния на выбор лечения, сроки начала терапии и стабильность качества при смене сканеров, красителей, протоколов и популяций пациентов.

[Источник](#)

## **RETFound Plus: модель по снимкам глазного дна для 5-летнего прогноза заболеваний**

14 марта 2026 года представлена модель RETFound Plus, которая использует снимки глазного дна не только для диагностики «здесь и сейчас», но и для прогноза развития заболеваний на несколько лет вперёд. В отличие от обычных подходов, модель учитывает изменения во времени и данные нескольких визитов пациента.

Она обучена на более чем 1,3 млн снимков и показывает улучшение качества 5-летнего прогноза как для системных заболеваний (инсульт, инфаркт, диабет, гипертония), так и для глазных болезней. В целом модель лучше разделяет пациентов по уровням риска.

Практически это означает, что недорогие массовые обследования глазного дна могут стать инструментом раннего отбора пациентов, которым нужно более глубокое обследование по кардиометаболическим рискам. Однако речь пока идёт о прогнозе, а не о диагнозе: без точных порогов и выстроенных клинических процессов это может привести к лишним обследованиям без реального улучшения результатов лечения.

Следующий ключевой шаг — доказать в реальной практике, что использование модели не только предсказывает риск, но и улучшает решения врачей и здоровье пациентов.

[Источник](#)



## **Федеративное обучение для скрининга врождённых пороков сердца в первом триместре: модель строится «без вывоза данных» и с учётом межцентрового сдвига**

13 марта 2026 г. опубликована работа, где предлагается Federated Congenital Heart Disease Learning — федеративный подход к ранней (первый триместр) диагностике врождённых пороков сердца по УЗИ с обучением на данных нескольких больниц без передачи сырых данных пациентов. В отличие от привычной логики «собираем всё в один даталейк и обучаем», здесь исходно предполагается, что данные неоднородны (разные УЗИ-аппараты, протоколы сканирования и демография), и эта неоднородность не ошибка процесса, а базовое условие, которое нужно моделировать и калибровать. Авторы вводят механизм «федеративных прототипов» для выравнивания клинических концептов и подтипов болезни между участниками и показывают в экспериментах на четырёх клиниках улучшение относительно SOTA-федеративных подходов — +10,3% по F1, +5,1% по чувствительности и +1,0% по специфичности; код для бенчмаркинга открыт, а доступ к данным предполагается по заявке с

соглашением.

Это снижает барьер для межбольничных альянсов вокруг ИИ в областях, где «данных мало, риски высокие, а юридические ограничения жёсткие» — но перенос успеха из эксперимента в практику потребует полноценной модели управления данными (договоры, контроль качества, мониторинг дрейфа по устройствам) и заранее определённых метрик клинической безопасности. Следующий шаг, без которого масштабирование будет сомнительным, — проспективная проверка в реальном скрининговом потоке с измерением того, как меняются сроки постановки диагноза, качество маршрутизации беременных и нагрузка на экспертные центры, а не только метрики на ретроспективных срезах.

[Источник](#)

## **Длительный COVID и причинные модели: попытка объединить разрозненные гипотезы**

13 марта 2026 года опубликована работа, в которой для изучения длительного COVID предложен единый исследовательский подход на основе причинных связей. Вместо того чтобы просто искать статистические закономерности в больших массивах медицинских данных, авторы сначала формируют модель причин и механизмов болезни, а затем используют её для анализа и прогнозирования. В основе — схема взаимосвязей между факторами (в виде направленного графа), которая превращается в вероятностную модель и учитывает развитие состояния пациента во времени.

Модель описывает переход от острого COVID (лёгкого или тяжёлого) к симптомам, таким как проблемы с дыханием и хроническая усталость, на разных этапах после болезни.

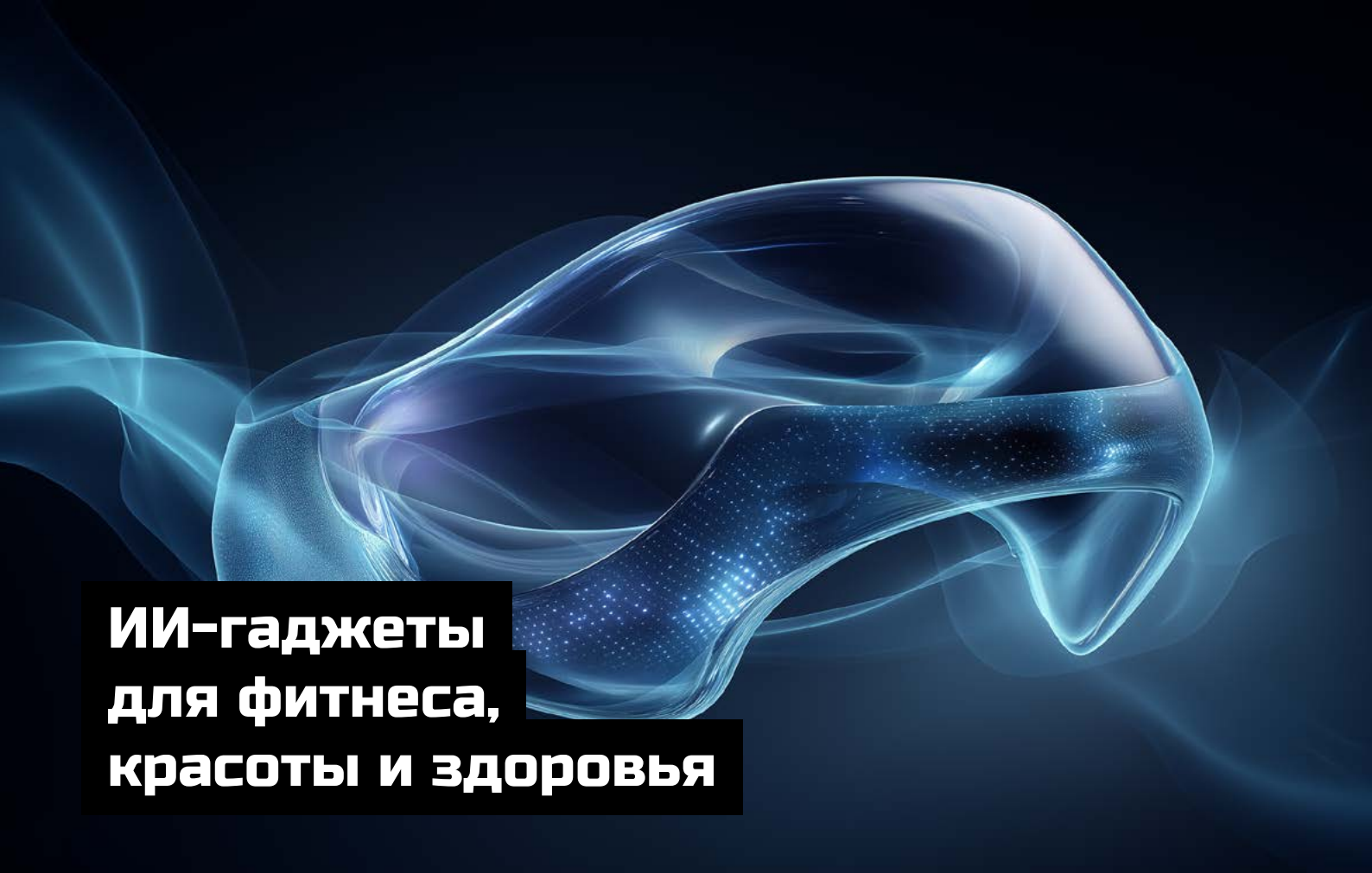
В одном из сценариев показано, что наличие симптомов на раннем и более позднем этапах повышает вероятность длительных нарушений функций органов после острой фазы заболевания.

С практической точки зрения такой подход помогает лучше структурировать исследования: заранее определить, какие исходы важны, какие периоды наблюдать и какие факторы могут исказить результаты. Это снижает риск ошибочных выводов, но сама модель сильно зависит от экспертных предположений и требует проверки на реальных данных.

Следующий шаг — связать эту теоретическую модель с результатами наблюдательных и клинических исследований. Без этого она останется полезной концепцией, но не станет инструментом для ускорения получения доказательств.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## ИИ-гаджеты для фитнеса, красоты и здоровья

### **Ultrahuman переводит смарт кольцо из «трекера» в «агент»: Ring PRO и Jade в едином контуре**

27 февраля 2026 года Ultrahuman объявила о запуске кольца Ring PRO и одновременно представила Jade — слой искусственного интеллекта, который в реальном времени интерпретирует данные устройства и других источников экосистемы.

Формально это по-прежнему устройство для общего мониторинга здоровья, но по сути продукт смещается от показа показателей к системе, которая сама инициирует действия. Jade заявлен как механизм, способный запускать вмешательства — например, дыхательные упражнения — на основе текущих сигналов организма.

Устройство обещает до 15 дней авто-

номной работы и хранение до 250 дней данных. Предзаказ открыт по цене \$479 с поставками в марте. При этом Ring PRO заявлен к продаже по всему миру, кроме США, а ряд функций прямо обозначен как не относящийся к медицинской диагностике. Для корпоративных программ и страхования это означает смещение ценности от самого датчика к сценариям действий, юридической ответственности и интеграции разных типов биомаркеров в единую систему. Ключевой вопрос — сможет ли компания доказать эффективность таких вмешательств и обеспечить защиту данных при подключении внешних сервисов. В противном случае «умные действия» рискуют остаться дорогой надстройкой без практического эффекта.

[Источник](#)

## **Oura разрабатывает собственную модель ИИ для женского здоровья: попытка опереться на клинические данные в носимых устройствах**

24 февраля 2026 г. Oura объявила о своей первой собственной (fine tuned) крупной языковой модели, нацеленной на женское здоровье и персонализированные ответы на базе биометрических трендов пользователя. Обычно «AI в гаджете» — это универсальный чат слой поверх общих справок, здесь же компания подчёркивает клиническую ориентированность и опору на курируемую базу знаний, пытаюсь контролировать качество ответа на более высоком уровне, чем «просто LLM».

Модель доступна для тестирования в Oura Labs и описывается как усиление опыта Oura Advisor, то есть продукт пока находится в экспериментальном контуре, а не в режиме массового «медицинского ассистента».

Это сигнал, что закупка носимых устройств для программ благополучия будет всё чаще упираться в управление рисками текста рекомендаций (безопасность, корректность, границы применимости), а не только в точность сенсоров и стоимость подписки.

Масштабирование будет зависеть от того, сможет ли компания показать воспроизводимые процедуры валидации ответов и ясную границу между wellness подсказками и рекомендациями, которые по смыслу начинают конкурировать с клиническим советом.

[Источник](#)

## **Oura покупает Doublepoint: смарт кольцо расширяют в сторону жестов и управления средой**

5 марта 2026 г. Oura сообщила о приобретении Doublepoint — команды, специализирующейся на AI распознавании микрожестов и биометрически обусловленных движений для управления устройствами «естественными» действиями.

Хотя носимые устройства обычно остаются «тихими датчиками» с управлением через приложение, здесь компания явно двигается к модели «всегда рядом» (жесты + голос), где взаимодействие становится частью повседневной моторики, а устройство — интерфейсом, а не только измерителем.

Doublepoint основана в 2020 г., в сделку входят четыре основателя и команда, которая остаётся базироваться преимущественно в Хельсинки; также в тексте зафиксированы масштаб и контекст компании (продано более 5,5 млн колец; рыночная оценка упомянута как «примерно \$11 млрд»).

Управленческое следствие — расширение носимого гаджета в «персональную вычислительную среду»: возрастают риски приватности (жесты как поведенческий биомаркер) и требования к экосистемным интеграциям, но открываются новые B2B сценарии hands free для спорта, восстановления и «умных» пространств.

Дальше развилка будет практической: если жестовые функции выйдут из R&D в массовый UX и будут исполнимы на краю устройства с предсказуемой батареей и политикой данных, кате-

гория «кольцо как интерфейс» начнёт конкурировать не только с трекерами, но и с частью аксессуарной электроники.

[Источник](#)

## **Qualcomm делает ставку на «персональный ИИ» прямо в носимых устройствах: платформа Wear Elite должна стать базой для новых форм устройств**

4 марта 2026 года Qualcomm представила обзор запуска Snapdragon Wear Elite на MWC 2026, позиционируя платформу как основу для «персонального ИИ» в носимых устройствах — не только в часах, но и в более компактных и незаметных форм-факторах.

В отличие от привычной архитектуры, где вычисления выполняются на смартфоне или в облаке, здесь акцент сделан на локальной обработке: заявлена поддержка моделей до 2 млрд параметров, что позволяет реализовывать ассистентов и контекстные подсказки без постоянной передачи чувствительных данных.

По характеристикам заявлены до 5× прироста одноядерной производительности процессора, до 7× прироста графической подсистемы, около +30% к времени автономной работы и заряд до 50% примерно за 10 минут. Также заявлен расширенный набор интерфейсов связи («шестиканальная связность»), включая 5G RedCap, энергоэффективный Wi-Fi, Bluetooth 6.0, сверхширокополосную связь, спутниковую навигацию и спутниковые каналы связи.

Для сегмента фитнеса и здоровья это снижает барьер приватности и задержек для сценариев «коучинга на

устройстве», но одновременно повышает ответственность продукта: при переходе к контекстному пониманию и рекомендациям ошибки перестают быть косметическими и становятся фактором риска для бренда и партнёров.

Ключевой вопрос — насколько быстро эти характеристики превратятся в массовые устройства и начнёт ли регулирование требовать раскрытия использования языковых и агентных компонентов в функциональности носимых устройств, а не только их сенсорных возможностей.

[Источник](#)

## **Поза и осанка как новый тип данных: быстрая оценка по датчикам движения для носимых устройств**

28 февраля 2026 года опубликована работа, показывающая, что положение тела можно точно оценивать с помощью инерциальных датчиков прямо на маломощных носимых устройствах — без камер и облачных вычислений. Ключевая идея — использовать связку «большая обучающая модель → компактная модель для устройства», чтобы сохранить точность при значительно меньших требованиях к вычислениям и энергии. В результате достигается высокая точность при практически мгновенной обработке. Это открывает новые возможности для фитнеса и восстановления: осанка, техника движений и мелкие изменения в поведении становятся измеряемыми в реальном времени. Однако одновременно растут риски скрытого мониторинга и вопросов к согласию пользователей на сбор таких данных.

[Источник](#)



## **Гибкие ИИ-чипы делают возможными почти невидимые гаджеты: FLEXI позволяет обрабатывать данные прямо в пластырях и одежде**

5 марта 2026 г. Nature Reviews Bioengineering опубликовал хайлайт о FLEXI — тонком гибком AI чипе для edge вычислений, рассчитанном на интеграцию в носимую и имплантируемую электронику.

Обычно гибкие сенсоры остаются «проводниками данных» в смартфон/облако, а здесь подчёркивается перенос вычислений в гибкую подложку через цифровую архитектуру и compute in memory, что меняет баланс между удобством, приватностью и стоимостью устройства.

Заявлены стоимость менее \$1 за единицу, устойчивость 40 000 циклов изгиба более 6 месяцев, рост вычислительной скорости в 27,5 раза до 12,5 МГц и энергопотребление 2,52 мВт (менее трети лучших предыдущих LTPS чипов).

Для бизнеса это означает, что в горизонте нескольких продуктовых циклов могут появиться более «незаметные» устройства (патчи/текстиль/э кожа) для мониторинга кожи и восстановления, где on device AI снижает зави-

симось от облака и репутационные риски утечек, но повышает технологическую зависимость от новых производственных цепочек и патентных барьеров.

Дальше всё упирается в индустриализацию (выходность, предсказуемость характеристик и модели проектирования для гибких CMOS), иначе это останется научным преимуществом без массового проникновения в фитнес и beauty гаджеты.

[Источник](#)

## **Оценка походки по датчику на запястье: обучение без разметки приближает «домашние» показатели мобильности к клиническому уровню**

12 марта 2026 г. опубликована работа, где self-supervised модель ElderNet расширена от детекции эпизодов ходьбы к оценке скорости, каденса и длины шага по акселерометру на запястье в повседневной жизни. Обычно клинически значимые метрики походки требует датчиков на поясице/ноге или лабораторных протоколов, и ставка на «запястье» выглядит спорно, но именно это масштабируемый форм-фактор для стареющих популяций и хронических пациентов, если удаётся удержать качество. По конкретике: валидация выполнена на 819 пожилых участниках и 85 людях с нарушениями походки из шести медицинских центров; в когорте с нарушениями походки абсолютная ошибка оценки скорости составила 8,82 см/с при ICC 0,87 (ICC — коэффициент внутриклассовой корреляции для согласия измерений), модель

превзошла существующие методы и модели с датчиком на поясице, а классификация «мобильной инвалидизации» достигла AUC 0,80; код открыт. Управленчески это создаёт окно для более дешёвого мониторинга состояния в гериатрии, неврологии и реабилитации (включая удалённые программы), но требует осторожности: такая оценка не является диагнозом, чувствительна к «шуму» активности рук и будет нуждаться в калибровке под конкретные устройства и популяции, иначе метрика превратится в KPI без клинического смысла. Следующий шаг, который сделает подход операционным, — включение этих метрик в клинические протоколы и исследования (как конечные точки и триггеры вмешательства) с проверкой влияния на падения, госпитализации и функциональный статус, а не только на точность измерения.

[Источник](#)

## **Носимые «цифровые биомаркеры» тревожности: мета-анализ показывает, что одних метрик сна может не хватить**

9 марта 2026 года опубликованы результаты систематического обзора и мета-анализа, посвящённого связи «цифровых биомаркеров» с носимых устройств (показатели сна, физической активности, пульса и др.) с тревожностью, с акцентом на воспроизводимость этих связей.

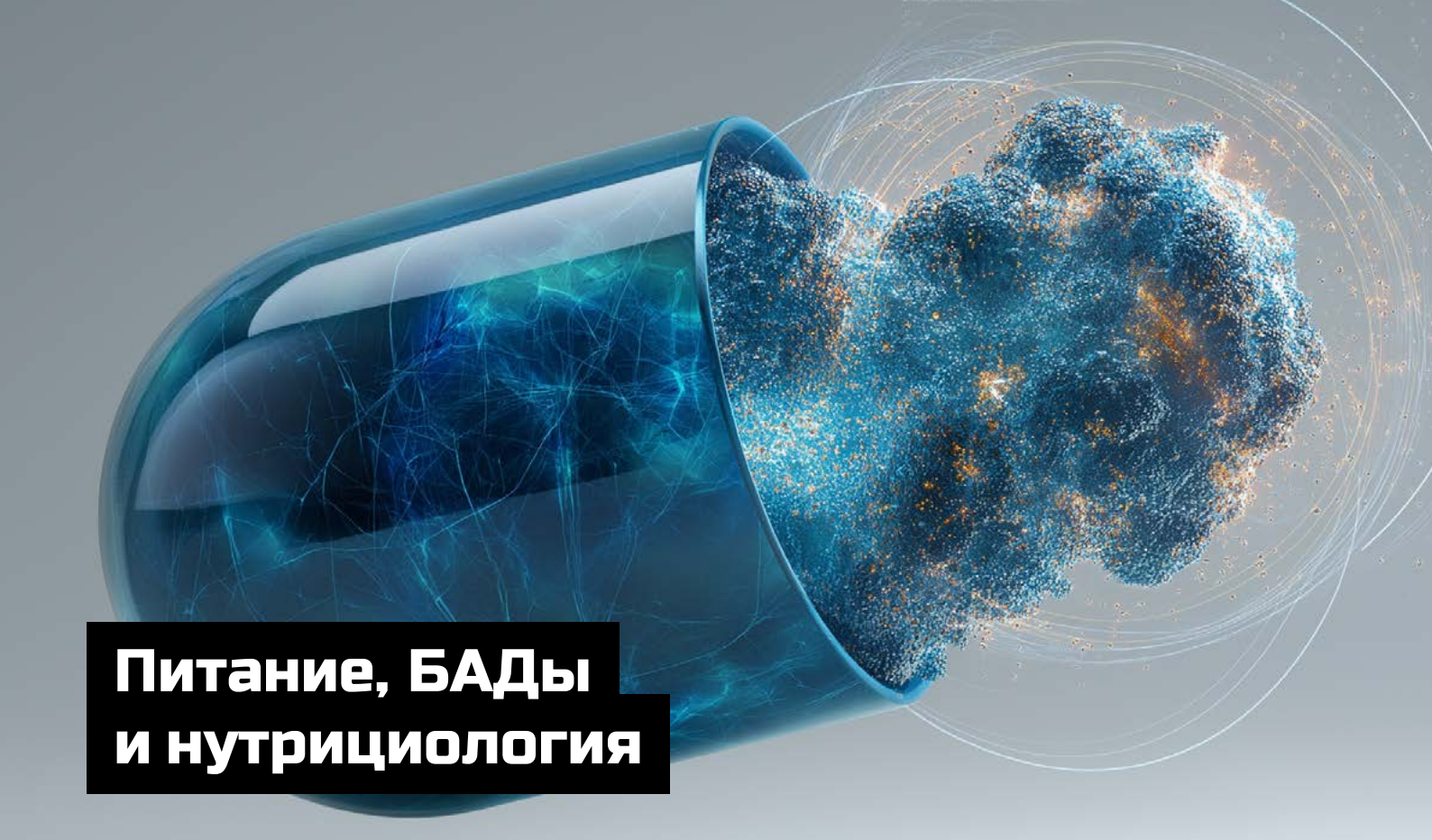
В программах корпоративного благополучия и страховых инициативах такие устройства часто рассматри-

ваются как самостоятельный инструмент раннего выявления психических состояний. Однако обзор показывает, что для ряда популярных метрик сна устойчивой статистической связи с тревожностью может не наблюдаться. В анализ включены 44 исследования из 42 публикаций с размером выборки от 17 до 170 320 человек. При объединённом анализе по четырём показателям сна значимых ассоциаций не выявлено. Авторы также отмечают, что методы машинного обучения на данных только с устройств на запястье дают нестабильные результаты и заметно улучшаются при добавлении других источников информации. Протокол исследования зарегистрирован в базе PROSPERO (CRD42023409995).

С управленческой точки зрения это снижает ценность стратегии «закупить носимые устройства и получить скрининг тревожности» как единственного решения: возрастает риск как пропуска проблем, так и ложного ощущения благополучия. Более обоснованным выглядит подход с объединением нескольких источников данных — самоотчётов, клинического контекста и показателей устройств — с заранее заданным маршрутом поддержки, а не просто демонстрацией метрик. Следующий шаг для рынка — переход от выявления статистических связей к проспективным исследованиям (наблюдениям вперёд во времени), где будет показано, что конкретные комбинации сигналов приводят к корректным вмешательствам и измеримому улучшению состояния, а не только к точным прогнозам.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## Питание, БАДы и нутрициология

### **FDA выносит на публичное обсуждение границы «что вообще считается ингредиентом БАД»**

3 марта 2026 FDA объявило о проведении публичного мероприятия по «инновациям в БАДах» и по тому, где проходит граница «dietary ingredients» (что можно считать диетическим ингредиентом и в каком контуре это регулируется). Хотя отрасль часто живёт по логике «сначала продукт и маркетинг, потом разбор претензий», здесь регулятор заранее ставит вопрос о классификации — это меняет ожидания для компаний, которые через ИИ быстро собирают новые формулы и выводят их на рынок как «wellness», фактически приближаясь к медицинским обещаниям. Это объявление о публичном обсуждении, а не новый норматив или финальная

позиция, то есть правовой режим пока не меняется. Управленчески это означает, что юридическая квалификация ингредиентов/композиций и допустимых формулировок эффективности становится ключевым риском продуктовой стратегии, особенно для персонализированных «нутри-протоколов», где ИИ масштабирует вариативность формул быстрее, чем обновляются внутренние контуры комплаенса. Следующий практический шаг для участников рынка — готовить доказательную и технологическую базу (происхождение ингредиентов, цепочку производства, безопасность, обоснование заявлений) под формат публичного обсуждения, потому что именно там обычно формируется траектория последующих разъяснений и enforcement.

[Источник](#)

## **EFSA показала «потолок» доказательности для психонутрицевтиков на примере экстракта эхинацеи против тревожности**

4 марта 2026 года EFSA (Европейское управление по безопасности пищевых продуктов) опубликовало научное заключение по заявлению о пользе (health claim) для Anxiofit 1 — экстракта растения *Echinacea angustifolia* — в части снижения субклинической и лёгкой тревожности.

Хотя продукт относится к пищевым и формально находится в сегменте общего благополучия, регулятор фактически требует доказательства причинно-следственной связи и воспроизводимого эффекта. Это существенно повышает риски использования «смелых» маркетинговых утверждений, в том числе сгенерированных с помощью искусственного интеллекта. В документе приведена конкретика по доказательной базе: в двух краткосрочных исследованиях наблюдался выборочный эффект при дозе 80 мг в сутки в течение 7 дней по показателю текущей тревожности. Однако в шестинедельном рандомизированном контролируемом исследовании (исследование с случайным распределением участников по группам для проверки эффекта) не было показано эффекта ни при 40, ни при 80 мг в сутки по другой шкале. В итоге EFSA признало, что данных недостаточно для вывода о связи между приёмом вещества и снижением риска тревожности.

Для рынка это сигнал: сегмент продуктов «для спокойствия», сна и снижения стресса не сможет опираться

на набор краткосрочных исследований как на устойчивую основу для заявлений о пользе. Без длительных и согласованных по конечным показателям клинических исследований риски запрета формулировок и репутационных потерь остаются высокими. Следующий шаг, который может изменить ситуацию, — проведение более длительных исследований, способных показать устойчивый и клинически значимый эффект. В противном случае даже при наличии краткосрочных улучшений регулятор будет считать такие заявления недоказанными.

[Источник](#)

## **Агентный ИИ как инструмент удержания в профилактике: у страховщиков появляется инфраструктура для управления питанием и обменом веществ, а не просто контент**

3 марта 2026 года компания League Inc. представила обновление Spring '26 Release и объявила о переходе от «витринных» цифровых сервисов к системам, которые не только информируют, но и помогают пользователю действовать.

Если раньше такие решения ограничивались справочной функцией, то теперь речь идёт о выполнении конкретных задач: связь с пользователем через разные каналы, помощь в записи к врачу, сопровождение по программам и льготам, а также закрытие «пробелов» в лечении.

Ключевой акцент сделан на выполнении действий, а не просто на рекомендациях. Для этого используются

голосовые звонки с участием ИИ и координация нескольких цифровых помощников, которые учитывают контекст жизни человека, включая социальные факторы (например, доступность здорового питания), и вовремя направляют его к нужным программам, в том числе связанным с питанием.

Компания заявляет, что её решения охватывают более 63 млн человек, а общий объём привлечённых инвестиций превышает \$285 млн. Также анонсирован запуск программы сопровождения терапии (в частности, для препаратов класса GLP-1), которая помогает пациенту двигаться по лечению с чёткими целями и точками взаимодействия с аптекой. Отдельно подчёркивается использование специализированных языковых моделей для медицины, чтобы снизить риск ошибок.

С управленческой точки зрения это означает сдвиг: работодатели и страховые компании начинают покупать не отдельные приложения, а полноценную операционную инфраструктуру, которая превращает данные о человеке (анализы, поведение, льготы) в конкретные действия и удержание в программах. При этом возрастают риски, связанные с приватностью, безопасностью и границами автоматизации.

Дальнейшее развитие будет зависеть от того, смогут ли такие решения показать измеримые результаты — например, удержание пациентов в лечении или улучшение медицинских показателей. Пока эти эффекты заявлены, но не подтверждены цифрами.

[Источник](#)

## **ИИ-метабомика становится рабочим стандартом поиска нутритивных биомаркеров, но узкое место — не алгоритмы, а данные и их интерпретация**

27 февраля 2026 года в журнале *Metabolomics* опубликован обзор в открытом доступе, посвящённый применению искусственного интеллекта для анализа метаболомных данных в задачах персонализированной медицины (ИИ-метабомика — это применение методов искусственного интеллекта для анализа метаболомных данных, то есть полного набора малых молекул (метаболитов) в организме). Это напрямую связано с нутрициологией — через выявление биомаркеров питания и метаболитического состояния.

Традиционно метабомика часто даёт подробные «карты» метаболитов, но не приводит к практическим решениям. В новых подходах акцент смещается на модели, способные выявлять сложные нелинейные зависимости, классифицировать типы состояний организма и находить диагностически значимые маркеры — то есть формировать основу для персонализированных рекомендаций по питанию и добавкам.

В обзоре проанализированы 24 исследования за 2019–2024 годы. Наиболее часто используются методы опорных векторов, случайного леса, градиентного бустинга и логистической регрессии. При этом авторы подчёркивают ключевые ограничения: небольшие выборки, неоднородность данных и необходимость повышения понятности и объяснимости моделей.

С управленческой точки зрения это означает, что преимущество в области «ИИ-нутрициологии» будет опреде-

латься не столько выбором алгоритма, сколько качеством данных: способностью собирать репрезентативные выборки, обеспечивать воспроизводимость результатов и прозрачность выводов (стандарты подготовки образцов, описание данных, проверка на независимых выборках, объяснимость моделей). Без этого рекомендации могут выглядеть убедительно, но окажутся слабо масштабируемыми и уязвимыми с юридической точки зрения.

Следующий шаг для устойчивого развития рынка — создание крупных, стандартизованных и сопоставимых метаболомных наборов данных с прозрачными требованиями к качеству. Без этого даже сильные модели будут сталкиваться с переобучением и плохо переносятся между разными группами пациентов.

[Источник](#)



## **Персонализированное обогащение пищи смещается от состава к технологиям доставки и данным**

27 февраля 2026 года в журнале *Frontiers in Nutrition* опубликован обзор, показывающий, как объединение многослойных биологических

данных (геном, метаболизм, микробиота и др.) и щадящих технологий обработки может изменить подход к обогащению пищи.

Если раньше обогащение означало добавление витаминов «для всех одинаково», то теперь акцент смещается на индивидуальные решения: важно не только что добавлять, но и как сохранить активность веществ и доставить их в нужном количестве конкретному человеку.

Среди технологических подходов рассматриваются системы «по требованию» — например, добавление нутриентов прямо в момент потребления, а также новые способы производства, включая трёхмерную печать, позволяющую сохранять жизнеспособность пробиотиков на высоком уровне. Однако многие из этих решений пока находятся на стадии экспериментов, а нормативная база для оценки их эффективности ещё не сформирована.

Для бизнеса это означает сдвиг: ключевым становится не просто рецептура, а связка «технология производства — контроль качества — доказанная эффективность». При этом персонализация с помощью ИИ сама по себе не даст результата, если не обеспечена реальная биодоступность и соблюдение режима приёма.

Дальнейшее развитие будет зависеть от удешевления биологических анализов и стандартизации данных и процессов. Без этого персонализированное обогащение останется нишевым продуктом и столкнётся с трудностями в подтверждении эффективности.

[Источник](#)

## **У детей с MASLD выделяют три разных метаболических типа: питание и добавки начинают назначать с учётом особенностей организма, а не просто диагноза**

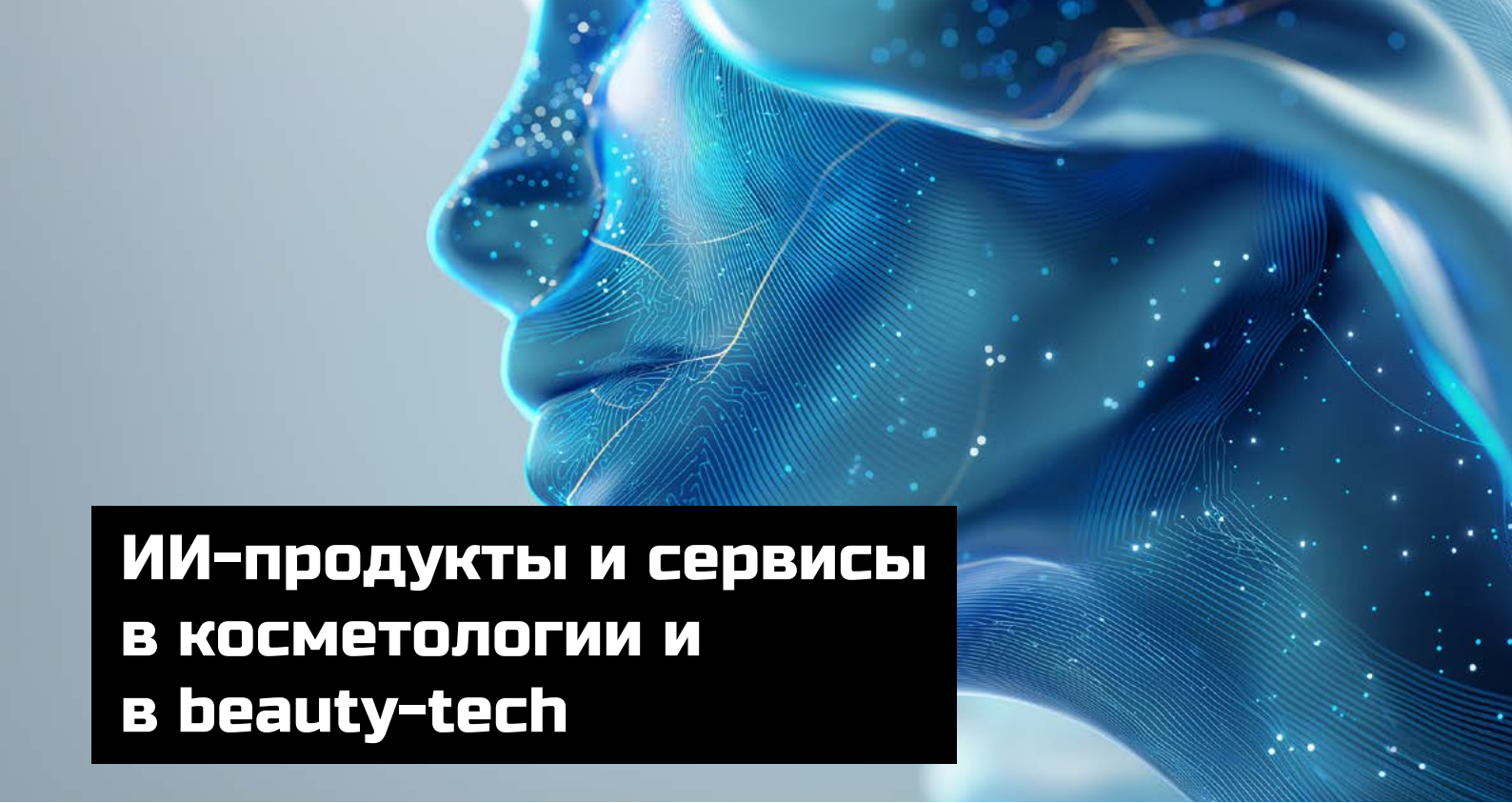
24 февраля 2026 в Nature Communications опубликована работа, где на клинических и метаболомных данных NASH Clinical Research Network с помощью безнадзорной кластеризации выделены клинически различимые «метаботипы» у детей с MASLD (метаболически ассоциированная стеатотическая болезнь печени). Вместо подхода «одна болезнь — один протокол питания» здесь показано, что в рамках одного диагноза существуют разные траектории (ранняя мягкая, кардиометаболическая, воспалительно фибротическая), и выбор нутритивного вмешательства логичнее привязывать к фенотипу и метаболическим путям, а не к ярлыку заболевания. Анализ включал 514 детей 5–18 лет с биопсией подтверждённой MASLD, доли метаботипов составили 49,4% / 36,8% / 13,8%, а в воспалительно фибротической группе отмечены изменения метаболизма триптофана (включая метаболиты кинуренинового

пути), коррелирующие со стадией фиброза; при этом авторы подчёркивают ограничение — необходима валидация на независимых когортах.

Для продуктовых и инвестиционных решений это выводит на первый план портфель «измеримых конечных путей» (например, триптофановый метаболизм), где можно строить гипотезы о функциональном питании и БАДах с более точной стратификацией пациентов, но остаётся риск, что метаболомные панели будут дорогими и недостаточно стандартизованными для рутины. Следующий шаг, после которого сигнал станет рынокообразующим, — перевод результатов в более простые и воспроизводимые панели маркеров (или цифровые прокси), которые можно внедрять в клиники/программы страховщиков без биопсий и без лабораторной «экзотики».

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## ИИ-продукты и сервисы в косметологии и в beauty-tech

### **FDA начинает публично отмечать устройства с ИИ- моделями: это повышает требования к AI-решениям в косметологии**

4 марта 2026 года FDA обновило страницу с перечнем медицинских устройств, использующих искусственный интеллект, и обозначило её как инструмент прозрачности для уже допущенных на рынок решений.

На первый взгляд речь идёт просто о списке медицинских изделий. Однако важный сдвиг в том, что регулятор планирует отдельно выделять устройства, в которых используются крупные модели (включая языковые и мультимодальные). То есть тип используемой модели становится частью публичной информации и предметом регулирования.

При этом список пока не является полным и формируется на основе открытых описаний устройств. FDA отдельно призывает разработчиков указывать в публичных материалах,

какие именно ИИ-технологии используются, чтобы их можно было корректно идентифицировать.

Для клиник, страховых компаний и корпоративных программ это означает изменение подхода к закупкам. Например, системы анализа кожи или волос с диагностическими функциями будут оцениваться не только по качеству работы, но и по формальному статусу как медицинского изделия, а также по прозрачности описания алгоритмов. В противном случае риски претензий со стороны регулятора могут перейти на того, кто использует такие решения.

Для компаний в сфере косметологии это сигнал заранее определять позиционирование — как косметический сервис или как медицинское устройство — и готовить подробные публичные описания своих алгоритмов.

Дальнейшее развитие будет зависеть от того, насколько быстро FDA начнёт системно отмечать такие устройства и обновлять соответствующие реестры.

[Источник](#)

## **SciBase получила расширение маркировки у FDA, которое переводит AI измерения кожи из «врач делает всё сам» в потоковую процедуру клиники**

2 марта 2026 г. SciBase сообщила, что получила одобрение FDA на расширение маркировки в США для процедуры Nevisense: теперь выполнять измерение могут не только дерматологи. Вопреки привычной логике «высокорисковое обследование = узкий круг пользователей», модель становится ближе к лабораторной и процедурной экономике клиники: врач инициирует тест, а часть действий делегируется — ставка на пропускную способность, а не на штучную экспертизу. Конкретика и границы применимости описаны прямо: в список пользователей добавлены, например, physician assistants и medical assistants в дерматологических клиниках, при этом дерматолог по-прежнему должен инициировать тест, а измерение может выполнить другой сотрудник. Для управления клиникой это создаёт одновременно возможность и риск: появляется путь масштабировать «объективное измерение состояния кожи» как стандартный этап до/после процедур (рост загрузки оборудования и повторных визитов), но возрастает цена операционных регламентов, обучения и контроля качества, иначе вариативность выполнения процедуры начнёт размывать доверие к результатам.

Дальнейший эффект будет зависеть от того, насколько быстро клиники встроит процедуру в расписание и документацию (включая биллинг и маршрутизацию пациента), а также от прогресса по возмещению затрат на американском рынке — без этого расширение роли персонала останется «разрешено», но не «масштабируется».

[Источник](#)



## **В клинической практике появляется опыт использования ИИ как помощника при оценке кожи: он даёт дополнительный измеримый контекст, но доказательная база пока неоднородна**

5 марта 2026 г. SciBase выпустила сообщение о клинической статье американского врача дерматолога, где описан опыт внедрения Nevisense в рутинную оценку пигментированных образований кожи в США. При типичном сценарии «AI в дерма-

тологии» продукт упирается в спор о том, может ли он заменить взгляд врача; здесь акцент смещён в сторону комплементарного использования — инструмент позиционируется как источник объективного сигнала «под поверхностью» в ситуациях диагностической неопределённости, а не как автоматический вердикт.

Конкретика ограничена форматом источника: в сообщении речь идёт о публикации с практическими наблюдениями и описанием клинического workflow, при этом численные метрики эффекта (точность, чувствительность/специфичность в выборке, сравнение с базовой практикой) в релизе не раскрыты, а сама публикация относится к профессиональному изданию, а не к рандомизированному исследованию.

Для руководителей клиник и сетей это важный управленческий маркер: рынок начинает нормализовать «объективные цифровые сигналы состояния кожи» как часть стандарта принятия решения и коммуникации риска пациенту, но закупочные критерии должны включать проверку уровня доказательности и контекста применения, чтобы не переносить маркетинговую рамку на медицинскую ответственность.

«Взлетит» это направление там, где появится воспроизводимый протокол внедрения (обучение, контроль качества, маршрутизация пациента и документирование), а «не взлетит» — если продукт будет использоваться как замена клинического решения без прозрачных метрик и границ применимости.

[Источник](#)

## **L'Oréal и Nvidia переводят ИИ в косметике из «витрины» в вычислительную инфраструктуру для разработки и персонализации**

17 марта 2026 года L'Oréal и Nvidia объявили о сотрудничестве, направленном на ускорение разработки продуктов за счёт предиктивных моделей (алгоритмов, которые прогнозируют свойства веществ и реакцию кожи).

Если ранее в индустрии красоты ИИ чаще применялся для анализа изображений и рекомендаций пользователю, здесь акцент смещается на вычислительную инфраструктуру — систему мощных серверов и программных платформ, на которых обучаются и работают модели. Цель — влиять не только на пользовательские сервисы, но и на сам процесс создания формул и накопления знаний о коже.

Среди прикладных направлений названы фотопротекция (защита кожи от солнечного излучения) и управление тоном кожи. В технической части упомянуто использование корпоративных решений Nvidia, включая NVIDIA AI Enterprise (программная платформа для внедрения ИИ в компаниях) и DGX Cloud (облачная инфраструктура для обучения и запуска моделей). При этом показатели эффективности, сроки вывода продуктов на рынок и ограничения по данным не раскрываются.

Для руководителей это сигнал, что барьер входа в такие решения смещается к доступу к вычислительным ресурсам и качественным данным о коже и ингредиентах. Партнёрство с

поставщиком инфраструктуры становится ключевым звеном между научными разработками и персонализированными продуктами.

Следующий важный этап — появление измеримых результатов: сокращение времени разработки, повышение точности прогнозов и способность моделей работать с разными типами кожи. Без этого такие проекты могут остаться технологической демонстрацией, не связанной напрямую с коммерческими продуктами.

[Источник](#)

## **Allergan Aesthetics вводит Skin Quality Index — единый язык для оценки кожи**

16 марта 2026 года Allergan Aesthetics объявила о запуске Skin Quality Index (SQI) — набора терминов и определений, который должен унифицировать, как врачи и пациенты обсуждают «качество кожи».

Обычно в эстетической медицине делают ставку на устройства и ИИ-оценки, но здесь подход другой: сначала вводится общий язык, чтобы консультации, ожидания и результаты можно было сравнивать между клиниками и сервисами.

В SQI входят 15 согласованных терминов, сгруппированных по четырём аспектам состояния кожи. Методика создавалась в три этапа: анализ более 900 научных публикаций и исследования с участием более 200 специалистов и 1000 пациентов. При этом SQI — это словарь и обучающий инструмент, а не диагностическая система и не официальный стандарт.

Для клиник и технологических компаний это даёт возможность связать очные консультации, цифровое отслеживание результатов «до/после» и клиентские системы в единую структуру. Но одновременно становится заметнее, где заявления о процедурах не подтверждаются измеримыми результатами.

Дальнейшее значение будет зависеть от того, начнёт ли SQI использоваться за пределами Allergan и появятся ли показатели, которые связывают эти термины с реальными результатами и типовыми планами лечения.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## ИИ в спорте

### **Ракетка с датчиками и машинное обучение: распознавание психической и нейромышечной усталости у молодых спортсменов высокого уровня**

3 марта 2026 г. в Scientific Reports опубликовано исследование, где у молодых элитных игроков в настольный теннис состояние усталости распознавали по паттернам движений, записанным «инструментированной» ракеткой с акселерометром и датчиками давления.

Обычно утомление пытаются вывести из косвенных прокси вроде общего объёма нагрузки или пульса, при этом здесь датасет строят «под решение» через контролируемую индукцию ментальной и физической усталости и проверяют, что эталонные маркеры статистически сдвинулись. Ключевая конкретика — валидация индукции через RPE (оценка субъективной тяжести нагрузки) для

ментальной усталости и MVC (максимальное произвольное усилие) для физической усталости ( $p < 0,05$ ), а также распознавание порядка 84% (бинарная классификация) и 82% (мультикласс), при этом данные не раскрываются публично из за конфиденциальности.

Для клубов и академий это означает, что «цифровой биомаркер готовности» может возникать не только из браслетов и тестов, но и из спортивного инвентаря, однако риск в том, что переносимость таких моделей на другой возраст, стиль игры и другой инвентарь может резко просесть без повторной разметки и калибровки. Следующим шагом станет проверка, выдерживает ли модель сезонный контекст (переезды, соревнования, стресс) и может ли распознавание усталости выдавать управляемые рекомендации по нагрузке, а не только «метку класса».

[Источник](#)

## **Машинное обучение уходит в клинические и параспортивные сценарии: сдвиг акцента с «мощности» на функциональность**

4В марте 2026 года в журнале Journal of Functional Morphology and Kinesiology опубликована работа о применении методов машинного обучения в адаптивной физической активности .

В спортивной среде часто считается, что решения, используемые в элитных командах, плохо переносятся на реабилитацию и занятия людей с инвалидностью. Однако работа показывает, что именно в этих сценариях особенно важны контроль качества данных и понятность выводов алгоритма, а не только его точность. Показателен и формат публикации: статья была принята 3 марта и опубликована уже 4 марта 2026 года, что отражает ускорение обсуждения таких подходов на стыке спорта и медицины.

Для работодателей, страховых программ и государственных инициатив это открывает возможность перехода к моделям оплаты за результат — например, за снижение травматизма или улучшение функциональных показателей. Однако без стандартизированных протоколов сбора данных и оценки искажений такие решения трудно масштабировать и защищать с юридической точки зрения. Тренд станет устойчивым, если появятся сопоставимые эталонные наборы данных и заранее определённые критерии эффективности для разных групп пользователей. В противном случае машинное обучение останется локальным инструментом отдельных центров, а не массовым стандартом.

[Источник](#)

## **ИИ прогноз травм в футболе выходит на уровень «как внедрять», а не «можно ли посчитать»**

1 марта 2026 года в журнале Sports Health впервые онлайн опубликован материал о прогнозировании травм в футболе и о том, как искусственный интеллект меняет работу с рисками. В отрасли традиционно доминируют закрытые модели клубов и поставщиков технологий, а открытая научная дискуссия отстаёт. Появление такой темы в профильном журнале спортивной медицины показывает, что область начинает оформляться вокруг вопросов внедрения, ограничений и ответственности.

Формат «ранней онлайн-публикации» означает, что материал доступен для практического использования до выхода печатной версии. При этом в центре внимания — именно прогнозирование травм как отдельное направление, а не как вспомогательная функция систем мониторинга нагрузки. Для руководителей спортивных организаций это создаёт новый риск: если прогнозы ИИ начинают влиять на решения по составу, контрактам и возвращению игроков в игру, отсутствие прозрачности и проверяемости таких моделей может привести к спорам с игроками и медицинскими штабами.

Дальнейшее развитие направления будет зависеть от перехода к внешней проверке моделей между клубами и лигами, а также от связи прогнозов с конкретными управляемыми действиями. В противном случае их ценность останется аналитической и трудно защищаемой.

[Источник](#)



## Реальное время и измеримая сложность: PoseConv3D для распознавания движений в чирлидинге

5 марта 2026 года в журнале Scientific Reports опубликована работа, в которой улучшенную модель PoseConv3D применили для распознавания тренировочных движений в чирлидинге и одновременного определения типа элемента и его коэффициента сложности.

Обычно системы компьютерного зрения в спорте ограничиваются ответом на вопрос «что произошло», тогда как в тренировочном процессе важнее оценка качества и сложности выполнения. В данной работе задача сформулирована как замкнутый контур: от распознавания движения к его количественной оценке.

Заявлены следующие результаты: точность 93,2% на открытом наборе данных, снижение ошибки отслеживания суставов на 42,3%, уменьшение ошибок в различении похожих движений (например, «wave» и «kick») на 12,7%, а также скорость обработки 88,2 кадра в секунду, что соответствует режиму реального времени.

Для клубов и федераций это означает, что видеоаналитика может начать использоваться как «измерительный

инструмент» — для регулярных тренировок и отслеживания прогресса без использования маркеров и лабораторного оборудования. Однако остаются ограничения: высокая зависимость от качества определения позы и риск систематических ошибок при переносе на другие условия съёмки и стили выполнения.

Практическое значение технологии возрастет при появлении единых протоколов настройки камер и условий съёмки, а также независимых сравнений на данных разных школ и соревнований. В противном случае она может остаться демонстрацией на ограниченных наборах данных.

[Источник](#)

## Фазовый разбор одного движения вместо «грубых меток»: PoseShot для техники штрафного броска

1 марта 2026 года в журнале Scientific Reports опубликована статья о модели PoseShot, которая анализирует технику штрафного броска по тренировочному видео и рассчитанным углам суставов, а не по субъективной оценке тренера.

В отличие от типичных систем, определяющих «какое действие происходит», подход смещён к разбору фаз внутри одного броска — то есть к диагностике отдельных этапов движения, ближе к реальной тренерской практике и исправлению мелких ошибок техники.

Заявлены показатели качества: F1 = 95,76% (сводная метрика точности и полноты), точность = 95,72% и полнота = 95,80%, а также превосходство над рядом известных архитектур. При этом набор данных не открыт и предо-

ставляется только по запросу. Для спортивных организаций это открывает возможность масштабировать объективную оценку техники — от академий до массового спорта, вплоть до формирования «паспорта техники» спортсмена. Ограничение — переносимость: результаты могут ухудшаться при смене ракурса съёмки, особенностей телосложения и стиля выполнения, если модель не проверена на внешних данных.

Следующий шаг — связать такие оценки с реальными результатами (точность бросков, стабильность, риск перегрузок). Без этого технология останется инструментом обучения, а не полноценного управления спортивной эффективностью.

[Источник](#)

## **Мультимодальная база движений: одно движение — три типа измерений**

25 февраля 2026 года опубликован набор данных One Legged Stand Test, в котором одно и то же движение записано одновременно тремя способами: с помощью оптической системы захвата движений, силовой платформы и радиолокационного датчика.

Обычно разные команды и устройства работают каждый в своём типе измерений, из-за чего сложно корректно сравнивать результаты. Здесь же все данные синхронизированы, что позволяет объективно сопоставлять методы и проверять точность алгоритмов.

Такой формат даёт возможность понять, где теряется точность при переходе от лабораторных систем к более доступным сенсорам. Основное применение — оценка риска падений,

а не спорт высших достижений. Для спортивной медицины это означает возможность более честного сравнения устройств и снижения зависимости от конкретных поставщиков. Однако пока есть ограничения: данные охватывают не все типы движений, особенно высокоинтенсивные.

Следующий шаг — создание открытых стандартов и тестов для более сложных и травмоопасных движений. Без этого такие базы останутся полезными, но нишевыми инструментами для исследований.

[Источник](#)

## **Безопасная периферийная архитектура для носимых датчиков: сверточно-рекуррентные сети и механизм внимания в «спортивном» интернете вещей**

28 февраля 2026 года в журнале Scientific Reports опубликован подход к мониторингу физической активности на основе носимых датчиков, в котором используются сверточно-рекуррентные нейронные сети и механизм самовнимания для анализа пространственно-временных сигналов.

В отличие от распространённой схемы «собрать данные → отправить в облако → потом решать вопросы безопасности», здесь архитектура изначально строится с учётом трёх ключевых задач: совместное моделирование пространственных и временных характеристик движения, возможность работы на локальных (периферийных) устройствах с ограниченными

ресурсами и защищённая передача чувствительных данных.

Предлагается многоуровневая архитектура — от сбора сигналов до интеллектуальных сервисов. В ней сочетаются: сверточные сети (для выделения пространственных признаков), рекуррентные сети типа LSTM (для учёта временной динамики) и механизм самовнимания (для выявления наиболее значимых закономерностей в данных). При этом количественные показатели качества в кратком описании работы не приведены.

Для операторов спортивных объектов, школ и массовых программ это означает, что защита данных и минимальная задержка обработки могут стать встроенными свойствами системы, а не отдельной задачей на уровне юридического и ИТ-сопровождения. Однако без подтверждённых результатов внедрения и чётко описанной модели угроз такие решения трудно переводятся в формальные требования закупки и соблюдения нормативов.

[Источник](#)

## **Лицензирование AI аватаров через профсоюз: попытка превратить «цифровой образ игрока» в управляемый актив**

5 марта 2026 г. компания Genies и National Basketball Players Association (NBPA) объявили о лицензионном партнёрстве, в рамках которого аватары игроков могут предоставляться разработчикам для использования в играх и приложениях.

В индустрии цифровые образы спортсменов часто живут в серой зоне «фан контента» и не масштабируются

из-за правовых рисков, хотя здесь делается попытка построить централизованную схему, где права и коммерческое использование задаются заранее и могут быть повторяемы.

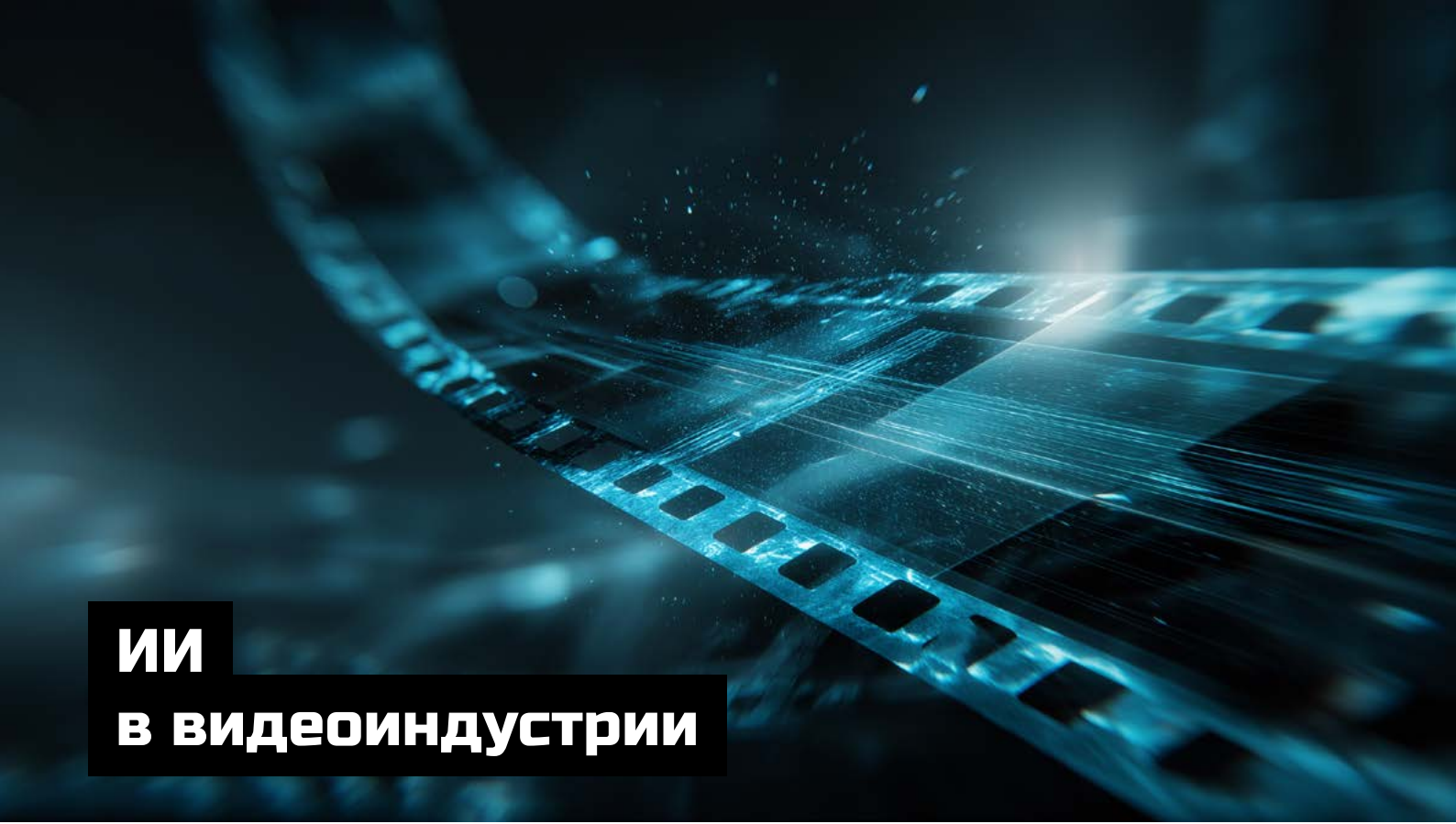
Конкретика — релиз явно описывает модель как licensing framework для экосистемы разработчиков и фиксирует, что доступность аватаров будет расширяться по мере развития продукта, при этом финансовые условия лицензирования и метрики качества «поведенческих» моделей не раскрыты.

Для лиг, федераций и инвесторов это создаёт новую плоскость рисков и возможностей: появляется управляемый рынок официальных цифровых подобию с потенциальной монетизацией и контролем бренда, но одновременно возрастает потребность в политике по deepfake угрозам, прозрачности для потребителя и механизмах отзыва прав.

Следующим шагом, который определит, «взлетит» ли модель, станет стандартизация контуров согласия игроков, требования к маркировке синтетического контента и практическая интероперабельность аватаров между платформами, иначе рынок останется фрагментированным и конфликтным.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## ИИ В ВИДЕОИНДУСТРИИ

### **Видео прямо на устройстве становится входом для ИИ: OPPO и MediaTek показали новые возможности**

4 марта 2026 года OPPO и MediaTek на выставке MWC 2026 представили функции ИИ, работающие прямо на смартфоне, включая модель Omni — систему, способную одновременно обрабатывать голос, видео и текст. Если раньше понимание происходящего на видео и диалог с пользователем требовали облачных вычислений, теперь акцент сделан на обработке данных прямо на устройстве. Это снижает задержки, повышает стабильность и лучше защищает данные пользователя.

В частности, перевод без интернета стал точнее примерно на 15% и работает стабильно даже без подключения к сети. Модель Omni позволяет анали-

зировать «живую» сцену через камеру и отвечать на вопросы пользователя в реальном времени. Эти функции планируется внедрить через обновление системы на смартфонах серии Find X9.

Для медиасервисов и брендов это открывает возможность создавать интерактивные форматы прямо во время просмотра. Однако вместе с этим возрастают требования к безопасности, защите данных и качеству работы на самом устройстве. Дальнейшее развитие будет зависеть от того, насколько стабильно такие решения работают в реальных условиях и насколько быстро они станут массовыми, а не останутся демонстрацией технологий.

[Источник](#)

## **AWS Elemental Inference делает «вертикаль» и хайлайты из эфира с задержкой 6–10 секунд и заявленной экономией 34%+**

2 марта 2026 г. Amazon Web Services описала запуск AWS Elemental Inference как управляемого ИИ-сервиса, который в реальном времени преобразует live и on-demand видео под мобильные и социальные платформы. Обычно вертикальная адаптация и нарезка хайлайтов — это пост-продакшн с очередями редакторов и задержкой публикации, при этом здесь функция «монтажа под соцсети» предлагается как инфраструктурный слой прямой трансляции.

В сообщении указано, что сервис делает ИИ-кроп в вертикальные форматы под TikTok/Instagram Reels/YouTube Shorts и извлекает хайлайт-клипы с латентностью 6–10 секунд; также заявлены результаты бета-тестов у крупных медиакомпаний — экономия 34% и более на ИИ-ориентированных live-видео workflow, с отдельным разбором внедрения у Fox Sports.

Это меняет управленческую логику закупок: часть «ручного» монтажа и публикации переносится в облачный OpEx и становится масштабируемой, но возрастает риск бренд-ошибок от автоматического кадрирования и выбора момента, который должен быть подчинён редакционным политикам и правам на контент. Если качество кропа и стабильность задержек подтвердятся на пиковых трансляциях, такой сервис станет конкурентным преимуществом в гонке за вниманием, а не просто «автоматизацией клипов».

[Источник](#)

## **Google переводит Flow в режим «единое рабочее место»**

25 февраля 2026 года Google представила обновления сервиса Flow, позиционируя его не просто как генератор, а как единый рабочий процесс для создания и доработки изображений и видео.

В обычной практике генеративное видео используется как отдельный этап: материал создаётся, затем экспортируется и дальше редактируется вручную. Здесь же подход меняется в сторону непрерывной работы внутри одного интерфейса — с управлением библиотекой материалов и возможностью итеративного редактирования.

Компания сообщает, что с момента запуска пользователи создали более 1,5 млрд изображений и видео. Также инструменты Whisk и ImageFX (экспериментальные решения для генерации и редактирования изображений) интегрируются прямо в Flow, а с марта предлагается переносить проекты и материалы в его библиотеку.

В обновления включены инструменты точечных правок (например, выделение области и редактирование по текстовому описанию), а также функции «продлить видео», «добавить или удалить объекты» и управлять движением камеры. Это приближает продукт к задачам производственной доработки, хотя ограничения по длительности сцен и стабильности пока не раскрыты.

Для бизнеса это означает возможный пересмотр затрат на создание прототипов: преимущество возникает там, где важны быстрые итерации и управление версиями, а не единственный идеальный результат.

[Источник](#)

## Adobe Firefly оформляет «мульти-модельный» контур для видео

3 марта 2026 г. Adobe обновила официальный материал о партнёрских моделях, где прямо сказано, что партнёрские модели доступны для Generate video и Firefly video editor в Adobe Firefly. Обычно корпоративный видео-пайплайн строят вокруг одного выбранного генератора и его юридического режима, при этом здесь Adobe фактически нормализует сценарий «несколько поставщиков моделей в одном интерфейсе», что меняет ожидания по совместимости, качеству и комплаенсу. В списке отдельно указана Veo (модель генерации видео от Google) для text-to-video и image-to-video в Firefly, а сам документ детализирует, где именно в продуктах доступны конкретные модели и какие «качества» заявляются; при этом численные метрики качества и ограничения по сценам в этом источнике не приведены.

Для руководителей это означает, что выбор модели превращается в задачу управления и контроля: необходимо заранее определить, какие типы контента допустимы, как проверяются права на материалы и как фиксируется, какая именно модель использовалась при создании результата по одной кнопке «сгенерировать».

Дальнейшее распространение будет зависеть от того, сможет ли Adobe обеспечить единые механизмы отслеживания происхождения контента и предсказуемости результатов при смене поставщика моделей. В противном случае крупные студии будут использовать такие решения лишь на уровне прототипов и маркетинговых экспериментов.

[Источник](#)

## Luma описывает переход к «креативным агентам»: единый контекст проекта вместо склейки инструментов

27 февраля 2026 г. Luma в своём обучающем хабе опубликовала материал «The New Luma Agents», описывая агентов как основу обновлённого приложения для выполнения креативной работы «от брифа до выдачи». В обычном процессе команды пересобирают контекст между генераторами (текст → кадры → видео → звук), здесь заявлена попытка удерживать общий проектный контекст в одном визуальном рабочем пространстве, чтобы меньше терять ограничения бренда, версии и логику сцены при переходе между форматами.

В описании сказано, что агенты могут генерировать текст, изображения, видео, аудио/голос, организовывать работу на boards и поддерживать совместную работу в реальном времени; при этом количественные показатели экономии времени/брака и границы применимости в продакшне в материале не раскрыты.

Управленческое следствие — смещение фокуса с «выбора лучшего генератора» на дизайн процесса: права на активы, трассируемость участия человека, контроль версий и ответственность при ошибках агента становятся частью операционной модели креативного подразделения.

Следующий барьер — смогут ли такие агенты обеспечивать воспроизводимое качество без «расползания» стиля и смыслов при длинных итерациях, иначе инструмент останется полезным только для черновиков.

[Источник](#)



## **InfinityStory: генерация длинных сюжетных видео с сохранением целостности мира и персонажей**

4 марта 2026 года на arXiv опубликована работа InfinityStory, посвящённая созданию длинных видеосюжетов с устойчивым визуальным стилем. Ключевая задача — сохранить постоянство фона и персонажей при переходах между сценами и планами. Обычно при увеличении длительности видео качество снижается: «дрейфуют» детали, меняются объекты и персонажи. В этой работе заявлена попытка перейти к полноценным длинным историям — вплоть до часовых — с несколькими героями и сложными переходами между сценами. Авторы создали специальный набор данных из 10 000 последовательностей переходов и приводят результаты по метрике VBench: высокая согласованность фона и персонажей при сравнительно хорошем общем рейтинге.

Для индустрии это важно тем, что длинные видеосюжеты могут стать автоматизируемым этапом — например, для разработки концепций и предварительной визуализации. Однако переход к коммерческому

использованию будет зависеть от вопросов прав на образы и контроля качества контента. Следующий шаг — появление стандартных метрик и тестов для оценки «стабильности персонажей» и качества переходов. Без этого сравнение таких систем останется субъективным.

[Источник](#)

## **Kling-MotionControl: единая модель управления «тело+лицо+руки» и ускорение инференса более чем в 10 раз**

3 марта 2026 года на arXiv опубликован технический отчёт Kling-MotionControl, посвящённый «целостной анимации персонажей» — переносу движений на цифрового героя с сохранением внешности и управляемости.

В генеративной анимации обычно приходится выбирать между детальностью мимики и жестов и общей стабильностью изображения. Авторы предлагают подход «разделяй и управляй»: внутри одной системы отдельно обрабатываются движения тела, лица и рук, что позволяет точнее контролировать результат.

В аннотации заявлены механизмы переноса движений на разные типы персонажей, ускорение расчётов более чем в 10 раз за счёт упрощения модели (многоступенчатая дистилляция — перенос знаний из большой модели в более компактную), а также возможность управлять движением через текстовые команды.

Для студий и игровой индустрии это

создаёт выбор: часть задач прототипирования и пользовательской анимации может перейти от захвата движений и ручной работы к моделям. Однако практическая ценность будет зависеть от того, сохраняется ли качество на длинных сценах без накопления искажений и как решаются вопросы прав на исходные образы и внешность персонажей.

Следующий шаг — появление гарантий качества от поставщиков и чётких правил использования. Без этого такие решения, скорее всего, останутся инструментом для ограниченного применения под контролем специалистов.

[Источник](#)

## **Корпоративное видео получает встроенную проверку подлинности: Vbrick внедряет «провенанс как функцию»**

23 февраля 2026 года компания Vbrick сообщила, что получила статус официального генератора метаданных подлинности контента в рамках программы Coalition for Content Provenance and Authenticity (C2PA). По заявлению компании, это первая

корпоративная видеоплатформа с таким соответствием.

Если раньше технологии проверки происхождения контента чаще применялись в медиа и социальных сетях, теперь они приходят в корпоративную среду — в обучение, внутренние коммуникации и процессы соблюдения требований, где видео всё чаще становится источником рисков.

Система встраивает специальные метки прямо в видеофайл, позволяя проверить происхождение материала, историю его изменений и наличие элементов, созданных с помощью ИИ. Эти данные можно автоматически проверять и использовать для контроля достоверности.

Для компаний это означает, что доверие к видео становится частью системы безопасности и управления рисками, а не только задачей видеопроизводства.

Ключевой вызов — сохранение этих меток при перекодировании и интеграции с другими системами. Массовое внедрение станет возможным, если такие механизмы будут поддерживаться на всём пути работы с видео: от хранения до распространения внутри организации.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## ИИ в финансах, экономике и финтехе

### AI-бум через дата-центры становится макрофинансовым фактором, а не только технологической темой

21 февраля 2026 г. Fabio Panetta из Banca d'Italia в речи в Венеции связал динамику мировой экономики с AI-бумом, отдельно подчеркнув роль строительства дата-центров как части текущей технологической трансформации. Хотя обычно ИИ обсуждают как «продукты и эффективность», здесь он описывается как драйвер инвестиций и торговли, который уже встроен в цикл через инфраструктурные расходы и цепочки поставок.

В тексте отмечено, что мировой ВВП в 2025 г. вырос на 3,3%, а импорт США из Китая сократился более чем на 25% на фоне изменения торговых потоков, при этом крупнейшие и технологически продвинутые компании увеличивают расходы на AI и облачные серви-

сы.

Для банков, страховых компаний и инвесторов это повышает значимость отдельного мониторинга капитальных вложений в инфраструктуру искусственного интеллекта — прежде всего в дата-центры (энергетика, строительство, оборудование, финансирование подрядчиков) — как самостоятельного источника кредитных и рыночных рисков, а не внешнего фона.

Следующим практическим индикатором станут «вторичные эффекты» в отчётности и статистике: рост просрочек и дефолтов у подрядчиков и поставщиков, скачки энергопотребления, изменения графиков корпоративных долгов. Именно на этом уровне инвестиции в ИИ начинают напрямую влиять на управление банковским капиталом.

[Источник](#)

## **FATF признаёт использование машинного обучения для выявления кибермошенничества как стандартную практику в борьбе с отмыванием денег**

24 февраля 2026 г. FATF выпустила материал о кибермошенничестве и его роли в рисках отмывания денег, финансирования терроризма и финансирования распространения ОМУ, привязав обсуждение к применению стандартов FATF на практике. Хотя AML/CTF традиционно строился вокруг типологий «после преступления», здесь фокус смещён к тому, что мошенничество в цифровых каналах даёт массовый поток транзакций и требует реакции на уровне платежных потоков и данных, а не только расследований постфактум.

В публикации прямо отмечается, что ручные процессы плохо подходят для масштаба, и что отдельные финансовые разведподразделения и банки уже используют модели машинного обучения на транзакционных данных для поиска аномалий, при этом универсальные метрики «точности/снижения потерь» не задаются в документе и остаются зависимыми от качества данных и правового режима обмена.

Управленческий смысл — закладывать в дорожную карту не только «антифрод», но и юридически корректную инфраструктуру данных (метки событий, цепочки атрибуции, процессы эскалации), чтобы аргументировать соответствие стандартам и снизить операционные потери. Быстрый

эффект появится только там, где временно решены вопросы доступа к данным, межбанковского взаимодействия и управляемости качества моделей (ложноположительные срабатывания и нагрузка на расследования), иначе «ML» останется витриной без экономии.

[Источник](#)

## **Кредитная компания, использующая ИИ в основе бизнеса, подключает финансирование через стейблкоины, заявляя объём в \$500 млн**

23 февраля 2026 г. Better и Framework Ventures объявили партнёрство, цель которого — обеспечить развёртывание до \$500 млн в Better через стейблкоин экосистему Sky. Хотя фондирование кредитора обычно опирается на банковские линии, секьюритизацию или баланс, здесь делается ставка на «крипто рельсы» как канал капитала, что переносит внимание с одной лишь ставки фондирования на риски инфраструктуры расчётов и контроля потоков.

Конкретика в заявлении — именно предел по объёму (\$500 млн), при этом практическая применимость будет зависеть от того, как устроены операционные ограничения (ликвидность, конвертация, контроль источника средств) и юридический режим обращения стейблкоина в релевантных юрисдикциях.

Управленческий вывод для банков/финтеха/инвесторов — появляется

ещё один сценарий «встроенного фондирования» для AI платформ, но вместе с ним растёт стоимость контроля: комплаенс, стресс сценарии на de reg/заморозку/сбои инфраструктуры и требования к раскрытию.

Следующий шаг, который определит масштабируемость, — появление прозрачной схемы KYC/AML и аудируемого учёта движения средств, иначе крупные финансовые контрагенты будут избегать такого канала даже при привлекательной цене капитала.

[Источник](#)



## **ИИ-ассистент для отделений внедряется в 1000+ точек и становится повседневным рабочим инструментом сотрудников**

26 февраля 2026 г. TD Bank Group в презентации результатов Q1 2026 сообщил о развёртывании Gen AI Virtual Assistant более чем в 1 000 отделениях в Канаде. Хотя внутренние ассистенты часто остаются пилотами в отдельных регионах и не меняют операционную модель, здесь ИИ сразу распространяется на сеть, то есть эффект предполагается не «экспериментальным», а управляемым через метрики и стандарты. Масштаб

внедрения составляет 1000+ точек; показатели точности ответов, экономии времени сотрудников и влияние на продажи/удержание в самой презентации не раскрыты, что ограничивает возможность прямого сравнения ROI между банками.

Для управленцев это сигнал, что GenAI постепенно переезжает из «цифровой витрины» в повседневную работу фронта, а значит, требует формализованных политик по данным, подсказкам и контролю качества, сравнимых с регламентами по продуктам и рискам.

Следующий шаг, который покажет, «взлетит» ли такой масштаб, — перевод инструмента в KPI по времени обслуживания и качеству консультаций (и доказательство, что он снижает нагрузку без роста ошибок), иначе широкое внедрение останется затратой без экономической отдачи.

[Источник](#)

## **В борьбе с мошенничеством происходит сдвиг: от текстовых описаний подозрительных операций к структурированным данным, пригодным для аналитики и ИИ**

5 марта 2026 г. Consumer Federation of America в письменном заявлении Adam Rust для слушаний подкомитета House Financial Services Committee по теме мошенничества предложила менять формат отчётности: перенести ключевые признаки из «нарративов» SAR (Suspicious Activity Reports, отчёты о подозрительной активности) в структурированные поля и добав-

лять простой признак, позволяющий отделять «скам» от других событий. При этом спор обычно выглядит как юридический (границы fraud vs scam), но по смыслу речь о том, что без стандартной разметки и структуры данных невозможно эффективно искать паттерны и обучать модели на больших массивах, а значит, борьба будет проигрывать масштабу атак.

В документе приводится конкретика по ущербу (сообщаемые потери превышают \$12,5 млрд в год) и по структуре платежей в кейсах teen sextortion: подарочные карты 25,6%, PayPal 17,8%, Venmo 9,4%, Zelle 7,5%, Apple Pay 4,8%, криптовалюты 2,9%, а также упоминаются классификаторы FedNow FraudClassifier/ScamClassifier как пример полезной структуризации. Для банков, платежных приложений и регуляторов это сигнал, что «антискам» начинает упираться не только в детект, но и в стандарты данных, обмен информацией и правила ответственности, что напрямую

влияет на бюджеты комплаенса и на требования к аналитическим платформам. Дальше это станет рабочим рынокообразующим механизмом только если появится регуляторная ясность по обмену данными (например, по реквизитам конечных «funnel accounts») и по границам допустимого раскрытия без нарушения приватности, иначе инициатива останется рекомендацией без операционного эффекта.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## Регулятивные изменения

### **В России предложили закон о регулировании искусственного интеллекта**

Минцифры вынесло на обсуждение законопроект о регулировании ИИ, который впервые закрепляет правила его разработки и применения — от маркировки сгенерированного контента до распределения ответственности за возможный вред.

Документ вводит ключевые понятия (ИИ, модель, система, сервис) и роли участников — разработчика, оператора, владельца и пользователя, устанавливая для них права и обязанности. Модели делятся на «суверенные» (созданные в России и получающие господдержку) и «доверенные» — допущенные к использованию в госсистемах и критической инфраструктуре после проверок безопасности и качества.

Законопроект описывает требования

ко всем участникам: разработчики должны учитывать риски и избегать дискриминации, операторы — обеспечивать безопасную эксплуатацию, владельцы сервисов — контролировать использование, маркировать ИИ-контент и при больших объёмах аудитории хранить данные пользователей. Пользователи обязаны соблюдать правила и не обходить ограничения.

Ответственность за нарушения распределяется между всеми участниками в зависимости от их роли и вины. Предусматриваются административные и уголовные меры.

Отдельно предлагаются меры поддержки инфраструктуры — прежде всего дата-центров, включая льготы, доступ к электроэнергии и финансирование. Также вводятся положения о международном сотрудничестве и возможность ограничивать трансграничные ИИ-технологии.

Закон носит рамочный характер и не распространяется на оборону и безопасность. Его принятие объясняется необходимостью устранить правовую неопределённость и снизить риски от использования ИИ. В случае утверждения он вступит в силу с 1 сентября 2027 года.

[Источник](#)

## **Второй проект кодекса по маркировке AI контента в ЕС начал превращать «прозрачность» в инженерное требование**

5 марта 2026 Европейская комиссия опубликовала второй проект добровольного Кодекса практики по маркировке и обозначению AI сгенерированного контента, чтобы помочь провайдерам и тем, кто внедряет решения, подготовиться к выполнению требований статьи 50 Акта ЕС об ИИ.

Обычно требования прозрачности остаются на уровне принципов и заявлений, при этом здесь они разложены на конкретные меры и одновременно «упрощены» так, чтобы их реально можно было встроить в продуктовые процессы и снизить стоимость соблюдения.

В проекте зафиксирован двухслойный подход к маркировке (защищённые метаданные и водяные знаки), «отпечатки» и журналирование оставлены опциональными, а для дипфейков и текстов по темам общественного интереса описаны требования к размещению и дизайну иконок/лейблов; обратная связь собирают до конца дня 30 марта 2026, финал ожидают в начале июня 2026, а сами правила статьи 50 начнут применяться 2 августа 2026.

Для компаний это означает, что комплаенс по генерации контента смещается в «инфраструктуру продукта»: маркировку и доказуемость нужно закладывать в архитектуру, цепочку публикации и контроль подрядчиков, а не только в юридические оговорки.

Следующий практический триггер — появление единообразного «EU значка» и опора на открытые стандарты: если рынок консолидируется вокруг этого подхода, он станет фактическим эталоном контроля даже при добровольном статусе кодекса.

[Источник](#)

## **Франция связала ИИ в клиниках с сертификацией: HAS и CNIL запустили консультацию по «ИИ в контексте ухода/лечения»**

5 марта 2026 года Haute Autorité de santé (HAS — Высший орган здравоохранения Франции, отвечающий за оценку медицинских практик и сертификацию медицинских организаций) совместно с CNIL (регулятор по защите персональных данных) объявили публичную консультацию по проекту руководства «ИИ в контексте оказания медицинской помощи». Документ должен помочь медицинским организациям понять требования и практики внедрения ИИ.

В отличие от привычной ситуации, когда вопросы ИИ распределены между ИТ-службой, врачами и поставщиками, новый подход привязывает использование ИИ к процессу сертификации клиник. Это делает управление такими системами предметом внешней проверки, а не внутреннего выбора.

Консультация открыта до 16 апреля 2026 года. Проект включает десять рекомендаций по этапам жизненного цикла ИИ-систем (от закупки до вывода из эксплуатации) и две общие — по управлению и особенностям генеративных систем. В качестве контекста отмечается, что уже около 65% государственных больниц во Франции используют ИИ.

Для руководителей клиник, страховых компаний и разработчиков медицинских решений это формирует новый базовый стандарт: документация, информирование пациентов, кибербезопасность, распределение ролей и контроль качества становятся обязательными элементами, подлежащими аудиту.

[Источник](#)

## **PANAME: акцент смещается с формального соответствия GDPR на реальные проверки — способны ли модели «вытаскивать» данные и повторно идентифицировать человека**

26 февраля 2026 года CNIL (Национальная комиссия по информатике и свободам Франции — регулятор по защите персональных данных) совместно с ANSSI (Национальное агентство кибербезопасности Франции), PEReN (государственный центр экспертизы цифровых технологий при правительстве Франции) и Inria (Французский национальный институт исследований в области цифровых наук и технологий) объявили набор участников для тестирования инстру-

мента PANAME — библиотеки для аудита конфиденциальности моделей ИИ и оценки их соответствия GDPR (европейскому регламенту защиты персональных данных).

Ключевой сдвиг в том, что конфиденциальность модели рассматривается не как формальное требование в документации, а как проверяемая устойчивость к атакам, направленным на извлечение обучающих данных. Особое внимание уделяется генеративным моделям, широко используемым в практике.

Библиотека ориентирована на тесты, которые проверяют, можно ли извлечь данные или повторно идентифицировать человека. Риски рассматриваются как при прямом доступе к модели, так и через запросы к ней. Приём заявок на участие в тестировании открыт с 26 февраля по 28 марта 2026 года.

Для компаний, разрабатывающих или внедряющих ИИ, это формирует новый класс требований: набор проверок на утечку данных может стать обязательной частью закупок, внутреннего контроля и регуляторных процедур. Следующий шаг — появление единых и сопоставимых методов оценки (наборы тестов, сценарии и критерии прохождения). Если PANAME станет общепринятым стандартом, компаниям придётся закладывать ресурсы не только на создание моделей, но и на доказательство того, что они не воспроизводят обучающие данные.

[Источник](#)

## **61 регулятор по защите данных согласовал позицию по AI изображениям: приватность становится «точкой входа» для контроля дипфейков**

23 февраля 2026 European Data Protection Board официально поддержал совместное заявление о рисках AI генерируемых изображений и видео, координированное Global Privacy Assembly, под которым подписались 61 орган по защите данных.

Здесь важен сдвиг логики: вред от дипфейков и «несогласованных» изображений фиксируется не только как проблема контента и модерации, а как нарушение требований обработки персональных данных и прав человека, что расширяет инструменты надзора даже там, где «контентные» правила слабее.

В заявлении перечислены ожидания к организациям: внедрение «сильных safeguards», содержательная прозрачность, доступные механизмы защиты для людей и отдельная работа с рисками для детей, при этом регуляторы прямо заявляют о намерении координировать подходы и обмениваться практикой реагирования.

Для глобальных платформ и провайдеров генерации это создаёт управленческий риск «сшивки требований» по странам: даже при различиях национальных законов базовая рамка перестаёт быть выбором и становится ожидаемым минимумом.

Дальше эффект усилится, если совместная позиция перейдёт в синхронные национальные проверки и расследования: стоимость несоблюдения будет определяться не одной юрисдикцией, а скоростью межведомственного обмена сигналами.

[Источник](#)

## **Нью-Йорк продвинул пакет из 11 законопроектов по чат-ботам: фокус на несовершеннолетних и «псевдопрофессиональных» советах**

25 февраля 2026 Kristen Gonzalez сообщила, что комитет Сената штата Нью Йорк по интернету и технологиям принял пакет из 11 законопроектов для регулирования AI чат ботов, включая меры против небезопасных функций для несовершеннолетних и против имитации помощи лицензированных специалистов.

Сдвиг ожиданий в том, что вместо «саморегулирования» и предупреждений пользователю обсуждается прямая привязка поведения чат бота к логике лицензируемых профессий и безопасности детей, то есть чат бот начинает рассматриваться как объект отраслевых ограничений, а не просто интерфейс.

В пакет включены, среди прочего, меры по запрету предоставления сервиса несовершеннолетним при наличии определённых небезопасных функций и отдельная инициатива по ограничению «содержательных» ответов, которые могут быть восприняты как профессиональное консультирование; в разработке одной из мер упомянуто партнёрство с Letitia James. Для компаний провайдеров это создаёт риск «штатного лоскутного одеяла»: возрастные ограничения, настройка функциональности под группы пользователей, требования к раскрытиям и, потенциально, к ответственности могут начать отличаться по юрисдикциям, усложняя продуктовую стратегию и оценку рисков.

Дальше важна скорость прохождения следующих стадий законодательного процесса: если пакет начнёт конвер-

тироваться в нормы, которые реально исполняются, рынку придётся выбирать между унификацией продукта под самый строгий штат и фрагментацией функционала.

[Источник](#)



## **Европарламент усиливает давление на «прозрачность обучения» GenAI: EUIPO как посредник и презумпции против непрозрачных моделей**

25 февраля 2026 Европейский парламент опубликовал доклад A10 0019/2026 о копирайте и генеративном ИИ, который оформлен как предложение резолюции с набором конкретных регуляторных шагов. В отличие от привычной траектории «споры и суды по кейсам», документ продвигает инфраструктурный подход: лицензирование, стандартизированный опт аут и доказуемая документация источников должны сделать рынок обучающих данных управляемым и проверяемым. Доклад призывает Комиссию содействовать добровольным коллективным лицензиям по секторам и проработать механизм исключения работ из обучения в ограниченном числе машиночитаемых форматов, предлагая

EUIPO как «доверенного посредника»; отдельно подчёркнуты требования к учёту непрерывного «краулинга» (идентифицируемость краулеров и детальные записи), поддержка водяных знаков и идея опровержимой презумпции использования контента при невыполнении прозрачности с переложением издержек на провайдера модели.

Для провайдеров GenAI, работающих с ЕС, это означает рост стоимости соответствия по линии IP.

Дальнейший эффект будет зависеть от того, во что именно Комиссия превратит эти предложения (инструменты, стандарты, правоприменение) и смогут ли промежуточные механизмы масштабироваться без того, чтобы «сломать» практику разработки моделей.

[Источник](#)

## **Великобритания делает ставку на «данные прежде всего» для ИИ в энергетике**

2 марта 2026 года Министерство энергетической безопасности и углеродной нейтральности Великобритании объявило сбор предложений по теме «Данные для ИИ в энергетической системе». Ключевой акцент — не на самих алгоритмах, а на доступе к данным и правилах их использования. Подход меняется: ИИ рассматривается не как набор отдельных пилотов, а как часть долгосрочной инфраструктуры данных — с требованиями к качеству, документированию, лицензированию и обмену между организациями и странами.

Ведомство прямо задаёт вопросы: кто отвечает за достоверность данных, как их поддерживать и обновлять,

что делать с устаревшими наборами и как учитывать изменения регулирования. Отдельно подчёркнуто, что ИИ не будет использоваться для принятия решений в отношении конкретных людей, если это не оговорено отдельно.

Для энергетических компаний и инвесторов это окно влияния на будущее правила: сегодняшние добровольные практики могут стать обязательными требованиями к данным, влияя на закупки, партнёрства и оценку активов.

Следующий этап — формирование конкретной политики, поэтому участие в текущем обсуждении позволяет заложить свои интересы в будущую нормативную базу.

[Источник](#)

## **Австралийский регулятор NDIS формализовал границы автоматизации: LLM — только для аннотаций, решения остаются за человеком**

25 февраля 2026 года NDIS Quality and Safeguards Commission обновила публичное заявление о прозрачности использования искусственного интеллекта, подробно описав, как применяются такие технологии и какие ограничения действуют при регуляторной работе.

В отличие от общих деклараций, документ напрямую привязан к обязательным требованиям правительства по ответственному использованию ИИ и фиксирует ключевой принцип: недопустимо, чтобы решения, влияющие на граждан, принимались без участия

человека.

Ведомство заявляет, что не использует ИИ в формате прямого взаимодействия с гражданами и не допускает зависимости решений от автоматизированных систем без человеческого контроля. Языковые модели (системы, обрабатывающие текст) применяются только для вспомогательных задач — например, для аннотирования документов (жалобы, инциденты, отчёты аудита) во внутренней защищённой среде и не участвуют в принятии регуляторных решений. Отдельно указано, что браузерные ИИ-сервисы не используются для автоматизации решений в области регулирования и соблюдения требований, а сотрудники проходят специальное обучение перед использованием таких инструментов. Для компаний, работающих с государством, это повышает требования к контролю: необходимо показывать, как классифицируются случаи, как оценивается влияние решений и как обеспечивается участие человека. Любые сценарии автоматического принятия решений без контроля будут считаться высокорисковыми. Дальнейшее развитие будет зависеть от регулярного обновления таких заявлений: публичность подхода означает, что расширение применения ИИ потребует не только технических изменений, но и формального пересмотра моделей управления и взаимодействия с заинтересованными сторонами.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## Конкурсы и хакатоны

### Конкурс на создание данных, а не моделей: финансовые сигналы становятся продуктом

23 февраля 2026 года RavenPack и WorldQuant объявили о запуске Data Creation Challenge на платформе WorldQuant BRAIN с использованием данных RavenPack Bigdata.com для инвестиционных задач.

В отличие от привычных соревнований по обучению моделей, здесь акцент сделан на создании новых наборов данных и признаков. Фактически участникам предлагают разрабатывать «сырьё» для аналитики, которое может стать самостоятельным продуктом на финансовом рынке. Конкурс длится шесть недель, участие ограничено требованиями к рейтингу и проверке участников. При этом условия лицензирования и географические ограничения не раскрываются. Для инвесторов это сигнал: растёт значение не только моделей, но и качества данных и прав на них. Успех

в таких конкурсах становится показателем зрелости поставщика данных. Дальнейшее развитие тренда будет зависеть от появления прозрачных стандартов оценки качества данных и понятных правил их коммерческого использования.

[Источник](#)

### NIST превращает борьбу «генератор–детектор» в управляемый стандарт с запретом на маркетинг лидербордом

23 февраля 2026 г. National Institute of Standards and Technology обновил план оценки для GenAI: Text 2026 — конкурса по генерации и распознаванию текстов, где команды выступают в трёх ролях: генераторы, промптеры и детекторы.

Хотя обычно отрасль обсуждает «детекторы ИИ текста» как отдельную функцию, здесь конструкция шире:

оценивают правдоподобие и неотличимость сгенерированных нарративов, а также способность детекторов и промптинга работать в сценариях намеренно вводящего в заблуждение, но убедительного текста.

На странице зафиксированы метрики (AUC ROC — площадь под ROC кривой, Brier score — оценка калибровки вероятностей, и «believability» 0–1), и отдельно прописано ограничение на публичное сравнение результатов между участниками без согласия — лидерборд не должен превращаться в инструмент продаж.

Для руководителей медиа платформ, компаний с регуляторными рисками и госструктур это создаёт зачаток проверяемого стандарта требований к генеративным системам (измеримость, воспроизводимость, контроль злоупотреблений), который можно встраивать в закупочные критерии и аудит рисков дезинформации.

Следующий маркер практической ценности — финализация плана после обсуждений в апреле 2026г.: если NIST закрепит процедуры антиподгонки и режимы обращения с данными, появится «внешний эталон», на который начнут ссылаться в комплаенсе и страховании.

[Источник](#)

## AI Cup 2026: оценка не только моделей, но и их внедрения

24 февраля 2026 года опубликованы обновления по AI Cup 2026 — конкурсу, где участники создают системы для распознавания видов птиц по радарным данным, чтобы снизить вред ветропарков для биоразнообразия. Ключевое отличие — оценивается не только точность модели, но и возможность её реального внедрения. Итого-

вый результат складывается из 60% за техническое качество и 40% за проработку интеграции и ответственного использования.

Конкурс проходит до марта 2026 года, финалисты будут приглашены на мероприятия в Нидерландах. Призовой фонд составляет €7,000.

Для энергетических компаний это пример того, как через конкурс можно заранее задать требования к данным, маркировке и ограничениям моделей — и использовать результаты для отбора решений под пилотные проекты.

Главный вопрос — приведёт ли это к реальному внедрению. Без доступа к эксплуатационным данным и пилотам оценка внедрения рискует остаться формальной.

[Источник](#)



## AGIBOT запускает World Challenge с акцентом на «переход от рассуждения к действию» и «модель мира»

3 марта 2026 года компания AGIBOT объявила о начале регистрации на AGIBOT World Challenge, приуроченный к конференции ICRA 2026. В рамках конкурса заявлены два ключевых направления:

- Reasoning to Action — проверка способности системы переходить от логических рассуждений к конкретным действиям;

- World Model — построение «модели мира», то есть внутреннего представления окружающей среды и причинно-следственных связей в ней.

В отличие от типичных робототехнических соревнований, где оценивается отдельный навык (например, навигация или манипуляция) или работа в симуляции, здесь делается попытка проверить полный цикл принятия решений. Речь идёт об так называемом «воплощённом ИИ» — системах, которые не только анализируют данные, но и действуют в физическом мире через роботов.

Формально конкурс разделён на два трека, однако детали — размер призового фонда, состав финальных испытаний, а также условия доступа к оборудованию и данным — пока не раскрыты и описаны лишь на рамочном уровне.

Для промышленности и логистики это важный сигнал: рынок роботизации смещается от демонстрационных решений к системам с проверяемой автономностью. Ключевым становится не единичный успешный сценарий, а способность решения устойчиво работать в разных условиях и переноситься между задачами и площадками. Значимость такого подхода усилится, если организаторы закрепят воспроизводимые тестовые наборы и требования к совместимости с типовыми интерфейсами робототехнических платформ. Без этого результаты соревнования могут оказаться трудно

применимыми за пределами конкретной демонстрации.

[Источник](#)

## **Спорт как стресс тест для многоагентных систем: Augmented Games с четырьмя роями и 16 финалистами**

27 февраля 2026 г. Betterness, Inc. Объявлен запуск соревнования Augmented Games, в котором автономные рои (группы) ИИ-агентов координируют действия людей в физических дисциплинах; очное событие назначено на 13 марта 2026 года в Майами (площадка Virginia Key).

В отличие от привычных тестов для ИИ-агентов, проходящих в цифровой среде, здесь результат зависит от реальных факторов — погоды, физической нагрузки, состояния участников и оборудования. Проверяется не только качество решений, но и способность управлять неопределённостью и последствиями в физическом мире. Заявлено четыре роя (Alpha, Beta, Gamma, Delta), в каждом — до 25 автономных устройств «Clawbots», которые формируют команды из четырёх спортсменов (из 16 финалистов) и ведут их через девять контрольных точек. Взаимодействие между агентами и людьми обещано показывать в реальном времени.

Для руководителей это демонстрация формата, где соревнование становится стресс-тестом надёжности многоагентных систем в условиях реального мира, что напрямую связано с будущими требованиями к безопасности, ответственности и страхованию автономных решений.

Формально это мероприятие из сферы благополучия и спорта, но его значение для отрасли будет зависеть от наличия измеримых показателей ошибок и процедур разбора инцидентов. Без этого оно останется демонстрацией с ограниченной практической применимостью.

[Источник](#)

## **ARPA-I закрепляет «закупочную дисциплину» уже на уровне правил призового конкурса**

26 февраля 2026 года агентство Advanced Research Projects Agency – Infrastructure (ARPA-I) опубликовало документ Stage 2 для конкурса Ideas and Innovation Challenge — призовой программы по отбору решений в инфраструктуре. Конкурс оформлен как формализованная процедура подачи заявок и их оценки.

В отличие от многих государственных конкурсов, где правила участия остаются размытыми, здесь заранее жёстко прописаны финансовые и юридические ограничения. Фактически формат приближен к логике будущих закупок: участники сразу работают в условиях, близких к контрактной ответственности.

В документе отдельно указано, что федеральные подрядчики не могут использовать средства действующих контрактов для подготовки заявок, а получатели грантов — направлять федеральное финансирование на участие в конкурсе не по назначению. Параметры призов и требования к

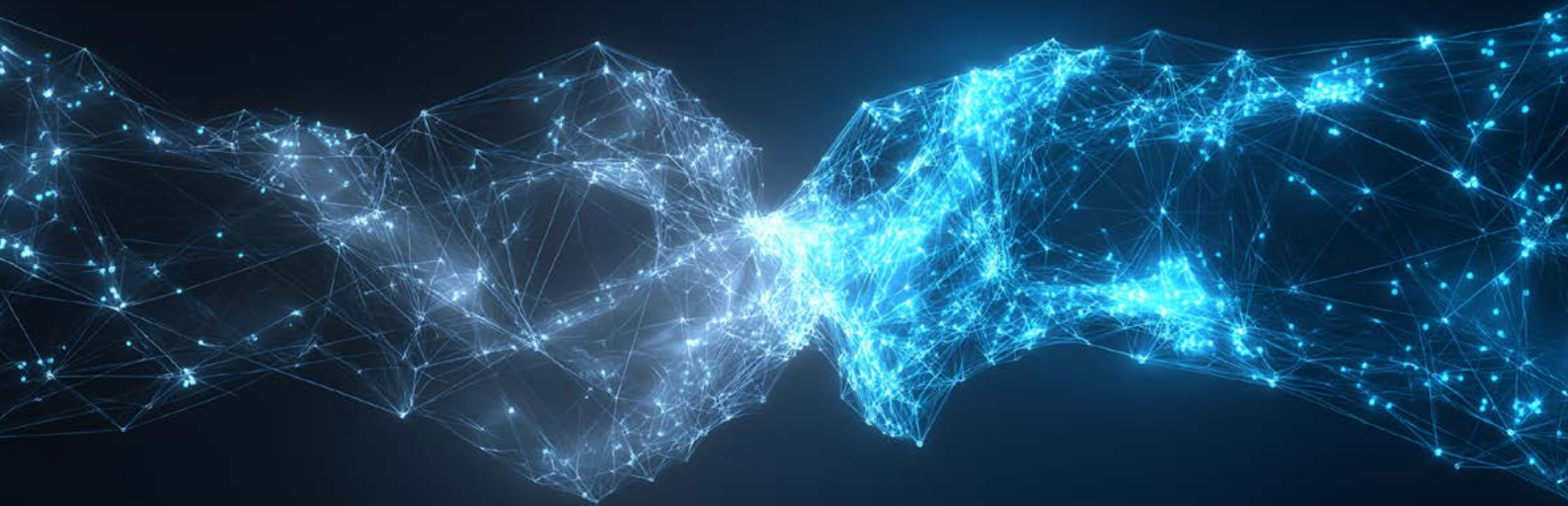
данным и компонентам искусственного интеллекта в опубликованной части не раскрываются.

Для частных компаний это снижает риски нарушений в части финансирования и соблюдения требований, но одновременно повышает порог входа: участие требует собственных ресурсов и юридической проработки, особенно для команд, уже работающих с государственными средствами.

Практическая значимость такого подхода станет понятна, если второй этап конкурса будет связан с реальными пилотами и контрактами у владельцев инфраструктуры. В противном случае конкурс рискует остаться механизмом отбора идей без проверки их в эксплуатации.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## Партнерство

### **OpenAI и Amazon закрепили эксклюзивный «облачный канал» для корпоративных агентных систем**

27 февраля 2026 г. Amazon Web Services и OpenAI объявили многолетнее стратегическое партнёрство, в котором AWS становится эксклюзивным сторонним облачным каналом доставки для платформы OpenAI Frontier для корпоративных «агентов». Обычно связка «модель + облако» ограничивается размещением моделей у провайдера, здесь же одновременно фиксируются эксклюзивная дистрибуция, совместная продуктовая разработка и крупное финансовое софинансирование.

Amazon инвестирует 50 млрд долл. (15 млрд долл. сразу и ещё 35 млрд долл. при наступлении оговорённых условий), а OpenAI обязуется потреблять около 2 ГВт вычислительной

мощности на чипах Trainium; при этом совместная «среда исполнения с сохранением контекста» заявлена к запуску в ближайшие месяцы и ещё не доступна.

Для закупок это означает, что «агентные» платформы начинают продаваться как управляемый облачный продукт с глубоким встраиванием в инфраструктуру заказчика, что повышает риск блокировки на одном стеке и усиливает ценность переговоров о переносимости, правах на контекст и условиях выхода. Следующим тестом будет скорость вывода Frontier и новой среды исполнения в коммерческий оборот и достижение условий второй части инвестиций; если релиз затянется или экономика вычислений не улучшится, эффект останется в основном финансово символическим.

[Источник](#)

## **OpenAI и Министерство войны США (Department of War) зафиксировали рамку для ИИ в секретных контурах с жёсткими ограничениями**

28 февраля 2026 г. OpenAI заключила соглашение с Министерством войны США (Department of War) о развёртывании продвинутых ИИ систем в средах с грифом секретности, а 2 марта 2026 г. стороны уточнили формулировки по запретам. Вопреки практике «секретность = уйти на периферию и ослабить ограничения», здесь закреплена архитектура только в облаке и сохранение OpenAI собственного стека безопасности при участии допущенного персонала компании.

В тексте прямо перечислены «красные линии»: отсутствие внутреннего наблюдения за гражданами США, отсутствие управления автономным оружием и запрет на автоматизированные высокоставочные решения; дополнительно ведомство подтвердило, что сервисы OpenAI не будут использоваться его разведподразделениями вроде NSA без нового соглашения.

Для руководителей это задаёт новую планку контрактных обязанностей по контролю применения и распределению ответственности, но одновременно повышает репутационные и комплаенс риски для поставщиков, которые хотят работать с силовыми структурами. Ключевой следующий шаг — рабочая группа с участием «фронтирных» ИИ лабораторий и облачных провайдеров, и тренд будет устойчивым только если подобные условия станут стандартом госзакупок, а не исключением для одного подрядчика.

[Источник](#)

## **OpenAI и PNNL превратили пилот по ИИ в госуправлении в измеримый стандарт для процедур NEPA**

26 февраля 2026 года OpenAI и национальная лаборатория Pacific Northwest National Laboratory (PNNL) запустили совместную оценку применения ИИ-агентов для ускорения процедур NEPA — федерального закона США, регулирующего экологическую экспертизу проектов. Фокус сделан на подготовке черновиков документов.

В отличие от типичных государственных пилотов без чётких критериев эффективности, здесь создан формализованный набор задач — DraftNEPABench. Он охватывает 18 ведомств и включает 102 задания, разработанных совместно с 19 отраслевыми экспертами.

По оценке экспертов, использование таких инструментов может сократить время подготовки черновиков на 1–5 часов на подразделение (примерно до 15%). Однако бенчмарк охватывает хорошо структурированные задачи и не учитывает всю сложность реальных регуляторных решений.

Для государственного сектора это сигнал перехода от «чат-ассистентов» к полноценным рабочим инструментам с измеримыми требованиями — к точности, ссылочной базе и воспроизводимости. Для бизнеса это означает потенциальное сокращение сроков согласований и повышение предсказуемости процессов.

Ключевой риск — качество исходных данных и организация проверки человеком: при неполных или устаревших материалах ИИ способен так же быстро масштабировать ошибки, как и ускорять работу.

[Источник](#)

## **Meta и AMD перешли от закупки «железа» к согласованию дорожной карты на уровне гигаватт**

24 февраля 2026 г. Meta объявила о многолетнем соглашении с AMD, предусматривающем до 6 ГВт GPU мощности на линейке AMD Instinct для ИИ инфраструктуры компании. Хотя крупные игроки обычно распределяют заказы между поставщиками без глубокого «совместного проектирования», здесь стороны прямо говорят о выравнивании дорожных карт по кремнию, системам и программному обеспечению, то есть о попытке снять разрыв между железом и стеком обучения/вывода.

Поставки под первые развёртывания начнутся во второй половине 2026 г. и будут опираться на стоечную архитектуру Helios, а рамка сотрудничества заявлена как многопоколенная (GPU Instinct, CPU EPYC и стоечные ИИ системы), при этом «до 6 ГВт» остаётся верхней планкой, а не гарантированным объёмом.

Рынок вычислений для ИИ переходит от «складской доступности ускорителей» к закреплению совместной дорожной карты и энергетических бюджетов, что меняет переговоры по цене, риску дефицита и степени зависимости от экосистемы ПО. Следующий вопрос — сможет ли AMD закрыть не только поставки, но и зрелость программной экосистемы для промышленного масштаба; если инструменты и библиотеки не догонят темп внедрения, оборудование будет использоваться лишь в более узких сценариях.

\*компания Meta признана экстремистской и запрещённой на территории РФ.

[Источник](#)

## **Nutanix и AMD связали «агентные ИИ платформы» с открытым стеком и прямым финансированием интеграции**

25 февраля 2026 г. AMD и Nutanix объявили многолетнее партнёрство по созданию открытой полностековой платформы для «агентных» ИИ приложений на базе CPU EPYC и GPU Instinct.

В корпоративном сегменте такие платформы чаще приходят как закрытые «коробки» от одного вендора или как облачный сервис, здесь же делается ставка на сочетание открытой среды исполнения (ROCm) и корпоративной оркестрации Nutanix для дата центра, гибрида и периферии. AMD сделает стратегическую инвестицию 150 млн долл. в акции Nutanix по цене 36,26 долл. за акцию и дополнительно профинансирует до 100 млн долл. совместной инженерии и вывода на рынок; закрытие инвестиции ожидается во 2 квартале 2026 г. при условии регуляторных одобрений.

Для ИТ-директоров и технических руководителей это формирует альтернативный путь к промышленным ИИ-агентам вне зависимости от одного облачного поставщика, но одновременно переносит на заказчика больше ответственности — за выбор моделей, контроль данных и управление производительностью в разнородной инфраструктуре.

Ключевым критерием жизнеспособности станет скорость появления поддерживаемых конфигураций от производителей оборудования и простота запуска современных моделей на программной платформе ROCm (среда для работы с ускорителями вычислений от AMD). Если экосистема останется нишевой, такие решения будут ограничены отдельными поставщиками и пилотными проектами.

[Источник](#)

## **NVIDIA и Coherent сделали оптику стратегическим ограничителем масштаба ИИ дата центров**

2 марта 2026 г. NVIDIA и Coherent объявили многолетнее стратегическое соглашение по оптике для следующего поколения ИИ дата центров и масштабирования «ИИ фабрик». Пока рынок обсуждает в первую очередь ускорители, на практике упираются в оптические межсоединения и упаковку, и эта сделка фиксирует оптику как дефицитный ресурс со стратегическими правами доступа, а не как обычную компоненту.

Соглашение носит неэксклюзивный характер, но включает многомиллиардные обязательства на закупки и права на будущую ёмкость поставок лазерных и оптических сетевых продуктов, а также инвестицию NVIDIA в размере 2 млрд долл. для расширения мощностей, НИОКР и развития производства в США.

Для руководителей инфраструктурных программ это означает, что конкурентоспособность в ИИ всё больше определяется не только доступом к GPU, но и тем, кто раньше закрепит цепочку фотоники и упаковки, — с риском «двухскоростного» рынка по цене и срокам поставок для остальных.

Следующий вопрос — скорость ввода новых мощностей и то, повторят ли другие крупные заказчики модель «покупка + права на ёмкость»; если нет, эффект останется точечным, если да — это станет новой нормой контрактов в высоконагруженных дата центрах.

[Источник](#)

## **CVS Health и Google Cloud пытаются занять позицию «нейтрального слоя» для потребительского здравоохранения**

5 марта 2026 г. CVS Health и Google Cloud объявили стратегическое партнёрство, центральным элементом которого станет запуск дочерней Health100 и разработка «ИИ нативной» платформы вовлечения пациентов.

Формально это про улучшение клиентского опыта, но по смыслу — попытка выстроить сквозной слой взаимодействия «вне конкретного страховщика/провайдера», потому что платформа заявлена как работающая независимо от того, какой у человека поставщик услуг, страховка или фарм бенефит менеджер. Платформа описана как омниканальная и работающая в реальном времени, со встроенными агентными функциями; в технологической части названы модели Gemini, Cloud Healthcare API и BigQuery, а также подчёркнута опора на HIPAA совместимую инфраструктуру и политики контроля данных. Для управленцев в медицине это потенциальный сдвиг в том, где будет находиться «точка принятия решений» и кто контролирует повестку взаимодействия с пациентом, что влияет на стратегии партнёрств, модели обмена данными и требования к аудиту рекомендаций ИИ.

Следующий риск фактор — подключение экосистемы партнёров и доверие пользователей к обработке персональных данных; без прозрачных правил согласия и ответственности платформа может не выйти за пределы пилотов, даже при сильной технологии.

[Источник](#)

## **Helix и Alnylam перевели доступ к клинико-геномным данным в модель «постоянно обновляемого ресурса»**

5 марта 2026 года Helix объявила о многолетнем соглашении с Alnylam, предоставляющем доступ к постоянно обновляемым клинико-геномным когортам GenoSphere. В отличие от типичных партнёрств, где передаётся разовый срез данных, здесь акцент сделан на глубоко описанных группах пациентов с регулярным обновлением и возможностью проводить повторные исследования, что ближе к созданию инфраструктуры, чем к разовой аналитике.

Когорты включают данные экзомного секвенирования (анализ кодирующих участков генома), длительные клинические наблюдения, а также сведения из медицинских и аптечных страховых выплат. Средняя длительность истории в электронной медицинской карте составляет около 13 лет. Данные обезличены и используются с согласия участников.

Для фармацевтических и биотехнологических компаний это повышает ценность платформ, способных юридически корректно объединять генетические, клинические и страховые данные. Одновременно возрастает необходимость заранее определять права на производные результаты, управление согласиями и границы повторного использования данных в новых исследованиях.

Ключевым показателем эффективности станет появление конкретных научных результатов — новых мишеней, методов стратификации пациентов и дизайнов исследований — а также скорость их внедрения в клинические программы.

[Источник](#)

## **Wolters Kluwer и Microsoft делают клинически управляемый контент «слоем доверия» для ассистентов в рабочих процессах врачей**

5 марта 2026 г. Wolters Kluwer объявила о сотрудничестве с Microsoft, в рамках которого клиническая база знаний UpToDate интегрируется в Dragon Copilot, Microsoft 365 Copilot и Teams. Генеративные ассистенты в медицине часто критикуют за «правдоподобные, но безосновательные» ответы, а здесь партнёры строят решение вокруг клинически управляемого источника и заранее фиксируют, что ответы на базе UpToDate будут снабжены ссылками на первоисточники. UpToDate создаётся более чем 7 600 клиницистами и включает свыше 13 000 медицинских тем, в том числе 10 000 градуированных рекомендаций; через сервисы агента в Copilot Studio врачи должны получать контекстно релевантные ответы прямо в рабочих процессах. Для топ менеджмента медорганизаций это означает, что каналом дистрибуции клинических знаний и «контролируемого ИИ» становится офисная коммуникационная среда, и придётся формализовать, где заканчивается справочная подсказка и начинается поддержка клинического решения. Дальнейшая судьба тренда зависит от настройки локальных политик, роли врача в контуре и мониторинга качества; если внедрение добавит нагрузку на проверку или вызовет комплаенс риски, массовое использование может замедлиться.

[Источник](#)

[<< К оглавлению](#)



## ИИ РАДАР

Новости, технологии, инвестиции  
Дайджест. Март 26 | 19



**HEALTH NET**  
Инфраструктурный центр

Подписывайтесь на наш телеграм-канал:  
[AI\\_Radar\\_digest](https://t.me/AI_Radar_digest)